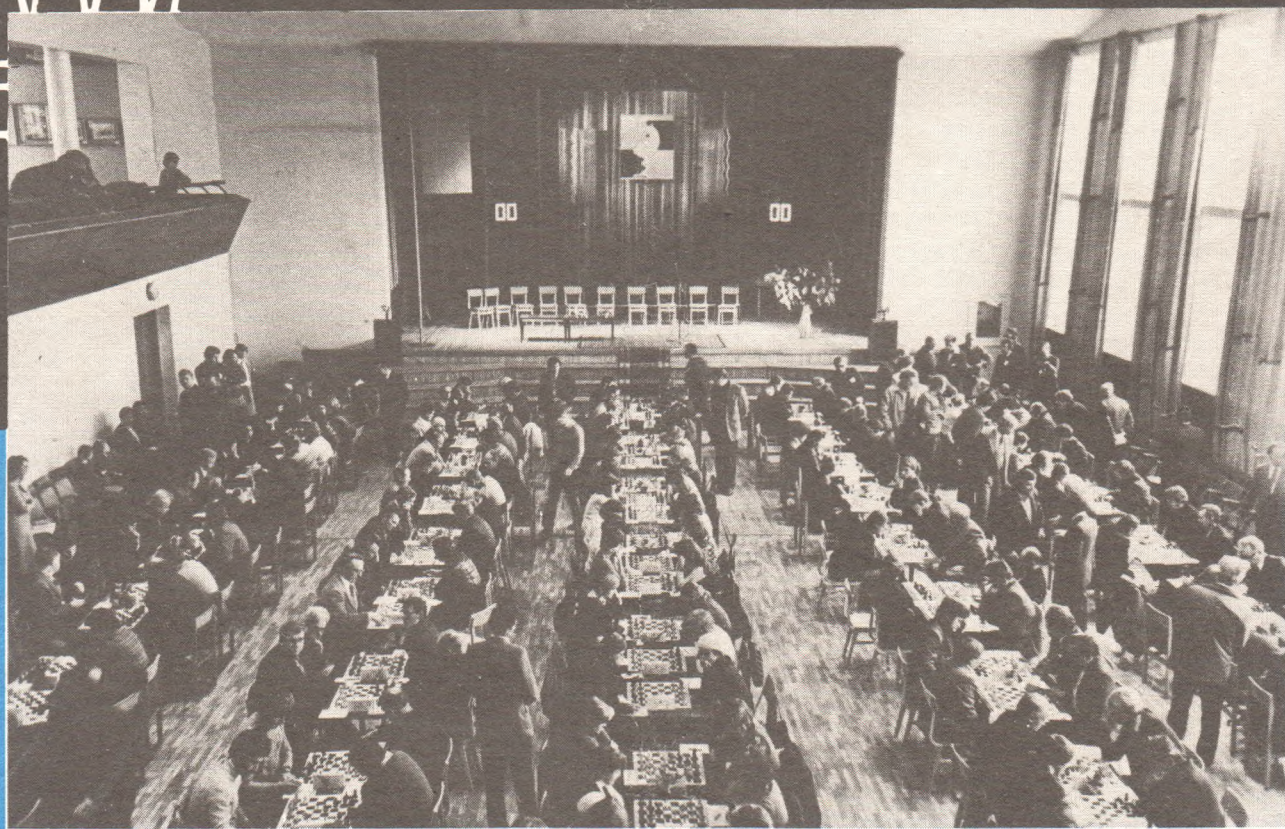
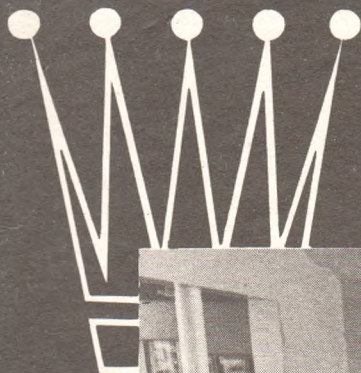


Шахматы



RĪGA 23 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.**

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 28.10.82. Подписано к печати 24.11.82. ЯТ 13297. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 1305.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

МАТЧ ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ. 100 ПРОТИВ 100

Б. Озолиньш. Богатый улов в Са- лацгриве	1
Избранные партии матча	2
Л. Апиньш. Крепкий орешек	7
Латвия — Эстония 52:48	8
Мини-интервью	9

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Дружеские встречи лат- вийских и эстонских шахматистов	10
---	----

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 50-го ЧЕМПИОНАТА СССР

И. Половодин. Турнир на Гуцуль- щине	13
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Шатунов. Пока только начало	15
Вниманию шахматисток!	15

АРЕНА МОЛОДЫХ

А. Крюков. Решил последний тур	16
--	----

ЗАДАЧИ

Решения	III
Лауреаты конкурсов	III
Задачи конкурса составления	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: М. Рабкин (16), архив (2).

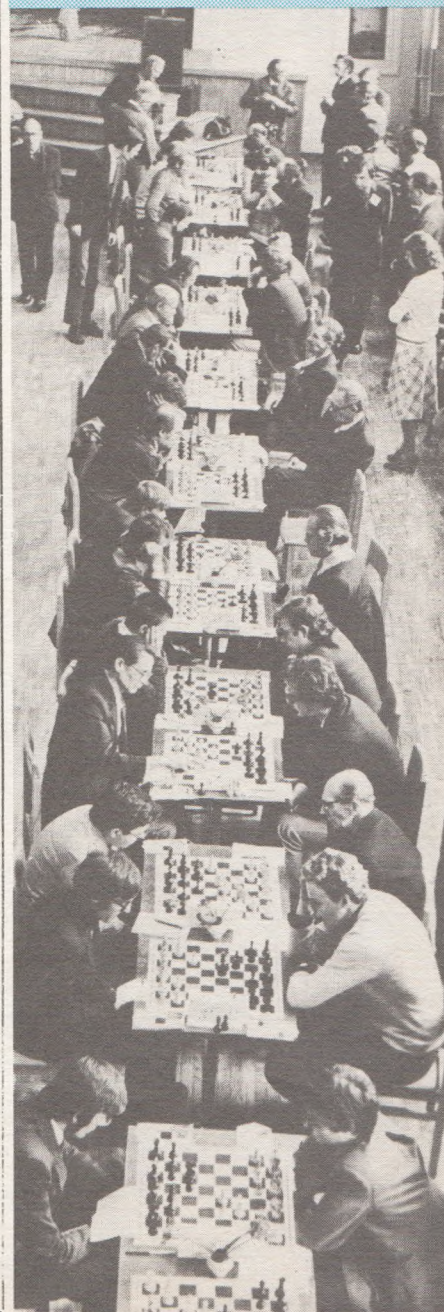
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A16 — 2, A22 — 3, A46 — 11, A67 — 3, A68 — 13.
B22 — 3, B33 — 12, B38 — 16, B48 — 2, B52 — 16, B56 — 14, B72 — 4, B74 — 4, B82 — 4, B85 — 14, B86 — 15.
C06 — 6, C15 — 4, C55 — 5, C91 — 6, C92 — 15.
D20 — 6, D61 — 4.
E11 — 2, 14, E12 — 4, E27 — 3, E91 — 3, E97 — 14.

На первой странице обложки:

□ Матч Латвия — Эстония на 100 досках нынешнего года проходил в Доме культуры рыболовецкого колхоза «Бривайс вилнис». Этому событию посвящена большая часть номера.

Фото М. Рабкина.



100
ПРОТИВ
100



БОГАТЫЙ УЛОВ В САЛАЦГРИВЕ

Матч Латвия — Эстония 100:100 1982 года

КАК ЭТО СЛУЧИЛОСЬ

Два года назад холодной зимней ночью хмурые возвращались мы из Пярну. Всех давил неприятный груз поражения. А тут еще автобус в густом тумане полз как черепаха... И вдруг сквозь разрисованные морозом окна приветливо замелькали огоньки. Салацгрива!

И тогда подумалось: «Где в следующий раз? Возможно, в Салацгриве. Естественно, если «отцы города» дадут добро. По всем параметрам «салацгривский вариант» приемлем для обеих заинтересованных сторон».

Салацгрива, как известно, относится к Лимбажскому району, и вскоре после опубликования репортажа «Стр против ста» («Шахматы», № 4, 1981) редакция получила письмо от руководителя шахматной секции района Айвара Шакина: «Ваше предложение обсуждено на заседании секции. Салацгрива не возражает. Советские органы в курсе дела и обещают поддержку... С чего начинать?»

В начале этого года руководители шахматной жизни республики поставили перед организаторами задачу — традиционный матч посвятить 60-летию образования СССР и провести его на высоком организационном уровне.

О том как была выполнена задача можно судить хотя бы по следующей детали: чтобы оперативно отражать ход матча, предлагалось установить на сцене школьную доску, или использовать обычный демонстрационный набор цифр. Но заведующий спортивной базой рыболовецкого колхоза «Бривайс вилнис» Алоиз Логин решил эту проблему просто и современно. Он установил на сцене два электротабла из своего спортивного зала! И замелькали цифры, непрерывно информируя о ходе матча...

Хозяева торжественно встречали шахматистов обеих республик в прекрасном Доме культуры. Транспаранты на эстонском, латышском и русском языках приветствовали гостей у входа, торжественный церемониал озвучивал духовой оркестр, каждый участник получил специально изготовленный выпел, цветы, особо отличившихся ожидали многочисленные призы... Районная газета «Прогресс» опубликовала статью о предстоящем матче, об истории встреч латвийских и эстонских шахматистов. Участникам перед матчем было обеспечено «экспрессобслуживание» во всех столовых и кафе Салацгривы, а в Доме культуры бесперебойно работал буфет, в котором запасы кофе, бутербродов, горячих сарделек не истощались до самого конца матча...

Об афишах, карточках участника, фотостендах, рассказывающих о связях шахматистов двух республик, позаботились работники республиканского шахматного клуба, они же открыли киоск, в котором можно было приобрести шахматные книги, периодику, разнообразные шахматные значки, выпелы.

С приветственными словами к шахматистам обеих республик обратились председатель Спорткомитета Латвии Д. Знатнайс, председатель федерации Латвии академик В. Канеп, заместитель председателя Лимбажского районного Совета народных депутатов У. Сисенис, председатель шахматной федерации Эстонии А. Саар. Они тепло говорили о тесных дружеских связях шахматистов соседних республик, о ценном опыте, которым они обмениваются, о необходимости и целесообразности проведения подобных массовых соревнований. Подчеркивалось главное — с каким бы результатом ни закончился матч, победителем всегда остается дружба!

ХОД БОРЬБЫ

Первый результат был зафиксирован на 19-й минуте: мастера Т. Вйм и В. Кириллов (7-я доска) подписали мирное соглашение. Их миролюбие легко объяснимо: у главных тренеров обеих республик было еще немало организационных забот. Первую победу пришлось ждать 55 минут — Ингуна Берзиня, выиграв у Лидии Барбот-де-Марни, вывела нашу команду вперед (3:2). Однако через 17 минут счет опять был равным — Адольф Раявез на 68-й доске одолел Видвуда Озолиньша. Когда после серии ничьих на табло сверкало 6:6, эстонцы вышли вперед 7:6 — Калле Кийк победил Талиса Виксну (18-я доска). Вновь порадовали представительницы прекрасного пола: Андра Брейце на 99-й доске переиграла Кая Яанисте — 7,5:7,5. А через два с половиной часа после начала матча победы Рейниса Крумхолца, Ингриды Зиедини и Петериса Шадурскиса выдвинули команду Латвии в стабильные лидеры — 12,5:9,5.

Результат продолжал стремительно расти в нашу пользу. 16,5:10,5... 20:13... 24:17. Однако когда закончилась пятидесятая партия (через 3 часа 40 минут после старта), разрыв сократился до 27:23. А через семь минут гости отыграли еще два очка — 28,5:26,5. Неужели перелом? Нет! Последовал мощный спурт наших шахматистов — 39:31!

Пошел пятый час игры, когда завершилась семьдесят пятая партия. Счет все еще был благоприятный — 40,5:34,5. Когда на табло сверкали цифры 47:42, Астра Голдмане (90-я доска) выиграла партию и принесла женскому коллективу нашей республики восьмое победное очко. Еще через двадцать минут Иосиф Шпунгин (41-я доска) обеспечил нашей сборной минимум ничью — 50:42. Решающее очко пришло в борьбе лидеров команд. Чемпион республики международный мастер Алвис Витолиньш в головоломной партии сперва уравнил шансы, а затем «взял матчбол», победив Иво Нея. 51:44! Победа! Это случилось в 19 часов — через 4 часа 50 минут после начала матча. И через пять минут фиксируется окончательный итог 52:48.



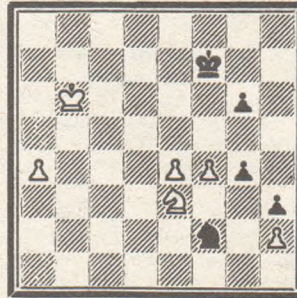
□ Участников матча приветствует председатель Шахматной федерации ЛССР академик В. В. КАНЕП.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

Новоиндийская защита
E11 [D31b]
Ней — Витолиньш А.
 (Эстония) (Латвия)

1-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 C:d2 8. Ф:d2 cd 9. K:d4 C:g2 10. Kp:g2 d5 11. cd Ф:d5+ 12. f3 e5 13. Kf5 Ф:d2 14. K:d2 g6 15. Лас1 Kbd7 16. Ке3 Кре7 17. Лс3 Лhc8 18. Лfс1 Л:c3 19. Л:c3 Kpd8 20. Kdc4 Лс8 21. Kd6 Л:c3 22. bc Кре7 23. Kc8+ Кре6 24. K:a7 Kd5 25. Kd1 f5 26. Kb5 e4 27. f4 Kc5 28. Kpf2 Ka4 29. c4 Kb4 30. a3 Kc6 31. g4 fg 32. Кре3 Ka5 33. Kp:e4 K:c4 34. Kpd4 Kd6 35. K:d6 Kp:d6 36. e4 h5 37. Ке3 Кре6 38. Kd5 Kc5 39. Ке3 Kd7 40. Kg2 Kc5 41. Ке3 Kpf7 42. Kpd5 Kd3 43. Kpc6 Kf2 44. Kp:b6 h4 45. a4 h3.

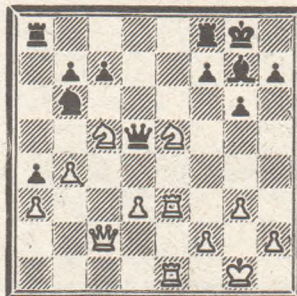


46. K:g4 K:g4 47. a5 K:h2 48. a6 Kf3 49. a7 h2 50. a8Ф h1Ф 51. Фd5+ Kpg7 52. f5 g5 53. f6+ Kp:f6 54. e5+ Kpf5. 0:1.

Английское начало
A16 [R22c]
Кеньгис — Эльвест
 (Латвия) (Эстония)

2-я доска

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd K:d5 7. Kc3 Kb6 8. d3 Kc6 9. Ce3 Cg4 10. Фс1 Лe8 11. Лb1 e5 12. Ke4 Kd4 13. C:d4 e4 14. Лe1 Ce6 15. a3 Cd5 16. Kc5 a5 17. b4 a4 18. Фс2 Ла7 19. e4 de 20. Лl:e3 Лf8 21. Лbe1 Cc6 22. Ke5 C:g2 23. Kp:g2 Фd5+ 24. Kpg1 Лаa8.



25. d4 Лfе8 26. Ле4 Ле7 27. Kед3 Л:e4 28. Л:e4 Лd8 29. Фе2 C:d4 30. K:b7 Лf8 31. Kbc5 Cf6 32. Kf4 Фf5 33. h4 c6 34. Ле8



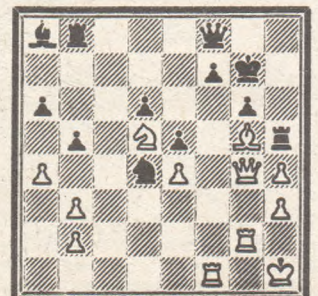
□ Игра международного мастера АЛВИСА ВИТОЛИНЬША привлекла внимание председателя Спорткомитета ЛССР Д. К. ЗНАТНАЙСА.

C:h4 35. Л:f8+ Kp:f8 36. Фf3 Kd5 37. K:a4 K:f4 38. gf Ce7 39. Ф:c6 Фg4+ 40. Kpf1 Ф:f4 41. Kb6 Фd4 42. Kd5 Фd1+ 43. Kpg2 Фg4+. 1/2:1/2.

Сицилианская защита
B48 (E70b)
Луцкан — Вооремаа
 (Латвия) (Эстония)

8-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Фс7 6. Ce2 e6 7. Kdb5 Фb8 8. a4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 d6 11. f4 Лd8 12. Kph1 b6 13. Фе1 Cb7 14. Cf3 Kb4 15. Фf2 Kd7 16. Лfd1 a6 17. Kd4 Фс7 18. Лd2 Lab8 19. Лад1 Kc5 20. h3 Ca8 21. Фg3 Cf6 22. Фе1 g6 23. Фf2 Фе7 24. Kb3 K:b3 25. cb Фс7 26. Фg3 e5 27. f5 b5 28. Лf1 Фе7 29. fg hg 30. Ch5 Ch4 31. Фg4 Kpg7 32. g3 Лh8 33. gh Л:h5 34. Cg5 Фf8 35. Лg2 Kc6 36. Kd5 Kd4.



37. Ce7. 1:0.

Эти цифры весело сверкали на табло во время церемонии закрытия. Международный арбитр Зигфрид Рекшан объявляет результат матча, руководители делегаций вручают призы.

За первые три победы награждены шахматисты обеих республик: Ингуна Берзина, Андра Брейце, Ингрида Зиедина, Рейнис Крумхолц, Петерис Шадурскис, Вячеслав Пигалев — в команде Латвии, а у гостей: Ирина Бизюк, Лейли Пярнпуу, Хедда Круусиаук, Адольф Раявез, Калле Кийк, Игорь Кулламаа.

За победы на финише награждаются Иосиф Шпунгин и Валдур Тийт.

Призы нашего журнала за красоту игры получают Леонид Сандлер и Борис Рытов. Награжден и лучший представитель Лимбажского района — кандидат в мастера Юрис Саксис.

За победу на первой женской доске приз вручается Татьяне Фоминой. У мужчин этой награды удостоен Алвис Витолиньш. Он получает приз и за «матчбол».

Не забыты и организаторы. Грамотами республиканского Спорткомитета награждены: колхоз «Бривайс вилнис», заместитель председателя Лимбажского районного Совета народных депутатов Улдис Сисенис, методист физкультуры колхоза «Бривайс вилнис» Мария Рожлапа, второй секретарь Лимбажского районного комитета партии Анна Лисмане, заведующий спортивной базой колхоза «Бривайс вилнис» Алоиз Логин.

За большой вклад в организацию матча награждены также руководитель шахматной секции района Айвар Шакин, методист физкультуры колхоза «Бривайс вилнис» Майя Лиелноре.

Председатель шахматной федерации Латвийской ССР В. Канеп вручает памятную медаль председателю шахматной федерации Эстонской ССР А. Саару.

Звучат гимны, опускается флаг соревнований. До встречи на эстонской земле!

ОБЩИЙ ИТОГ ВСТРЕЧ

Латвия — Эстония 100:100

1976 год	50:50
1980 год	41:59
1982 год	52:48

Хотя командный счет нам удалось сравнять (1,5:1,5), по очкам все еще уступаем эстонцам (—14).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЗВЕНЬЯМ

	1976	1980	1982
Первые 10 досок	5,5:4,5	4:6	5,5:4,5
Мужчины	40,5:40,5	35,5:49,5	44:41
Женщины	9,5:9,5	5,5:9,5	8:7

На этот раз победа во всех звеньях!

Однако думается, что результат мог быть еще более благоприятным, если бы наша сборная не понесла тяжелые потери уже перед отъездом в Салацгриву. Прежде всего — не смогли поддержать команду гроссмейстеры: Михаил Таль и Айвар Гипслис находились на сборах олимпийской команды, Владимир Багиров в составе делегации нашей страны выехал в Дортмунд на грандиозную Советскую выставку. Мастер Зигурд Ланка находился в Тунисе, где советские шахматисты играли товарищеские матчи. По ряду причин не смогли принять участия в матче некоторые мастера, а сильнейшие юноши участвовали в других соревнованиях. непонятно почему не поехали в Салацгриву многие сильные рижские кандидаты в мастера, особенно взростовцы. Причины, понятно, найдутся, но серьезные ли они?

Пример энтузиазма проявили кандидаты в мастера Гунтар Антом и Юрий Агафонов. Они отправились к месту соревнований за несколько дней и, пройдя по реке Салаца на байдарках более сорока километров, пришвартовались в Салацгриве в день соревнований!

Матч прошел без единого конфликта, в духе взаимопонимания, за что благодарность всем участникам и особенно судейской коллегии, во главе с международным арбитром Зигфридом Рекшаном.

Б. Озолиньш

Староиндийская защита
E91 [D93a]
Милейка — Рытов Б.
(Латвия) (Эстония)

10-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Kf3 d6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Kd2 b6 10. f4 ed 11. ed a6 12. a4 Ла7 13. g4.



13. ... Л:е2 14. К:е2 С:g4 15. Кf3 Ле7 16. Ла3 Фе8 17. Кg3 Ке4 18. Кpg2 Кd7 19. h3 С:f3+ 20. Ф:f3 f5 21. a5 ба 22. Л:а5 К:g3 23. Кpg3 Cd4 24. Л:а6 Кf6 25. Кpg2 Ле2+ 26. Крh1 Kh5 27. Ла3 Фе4 28. Ф:е4 fe 29. f5 e3 30. Лg1 Кf7 31. fg+ hg 32. Лd1 Кg3+ 33. Кpg1 Кf5 34. Лад3 Лс2 35. Ле1 Крf6 36. b3 Кре5 37. Лd:e3+ Крf4 38. Лf1+ Кpg5 39. Ле1 Л:c1. 0:1.

Английское начало
A22 [R33a]
Домулс — Рандвийр
(Латвия) (Эстония)

14-я доска

1. e4 d6 2. c4 e5 3. Ke2 c5 4. b4 Kc6 5. bc dc 6. Kbc3 Kf6



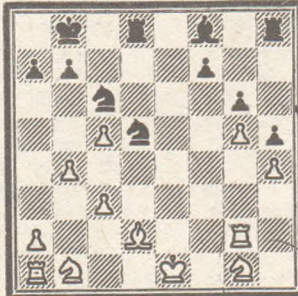
Капитан латвийской команды международного мастер ЯНИС КЛОВАН.

7. d3 Ce7 8. Kd5 0—0 9. Kc3 Kd4 10. Ce2 K:d5 11. K:d5 f5 12. 0—0 f4 13. Cf3 a5 14. Cb2 Ла6 15. С:d4 cd 16. Cg4 C:g4 17. Ф:g4 f3 18. g3 Лg6 19. Фh3 Cc5 20. Лfb1 b6 21. Лb2 Лh6 22. Фg4 Лg6 23. Фh3 Лh6. 1/2:1/2.

Сицилианская защита
B22 [E52b]
Виксна — Кийк
(Латвия) (Эстония)

18-я доска

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kc6 5. dc Ф:d1+ 6. Кp:d1 Cg4+ 7. f3 0—0+ 8. Кpe1 Cf5 9. Ce3 Kf6 10. g4 Cg6 11. h4 h5 12. g5 Kd5 13. Cd2 e5 14. b4 e4 15. Ch3+ Крb8 16. fe C:e4 17. Лh2 g6 18. Cg2 C:g2 19. Л:g2.

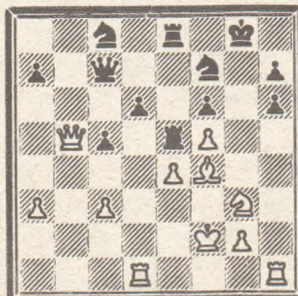


19. ... Ксb4 20. cb Cg7 21. Кс3 К:c3 22. Лс1 Лhe8+ 23. Ке2 Ке4 24. Cf4+ Ce5 25. С:e5 Л:e5 26. c6 bc 27. Л:c6 Лd3 28. Лh2 Кс3 29. Л:c3 Л:c3 30. Крd2 Лf3 31. Кс3 Леe3 32. Ке2 Лh3 33. Лf2 Леf3 34. Л:f3 Л:f3 35. Кd4 Лf4 36. Кpe3 Л:h4 37. Кс6+ Крb7 38. Кd8+ Крс7 39. К:f7 Лg4. 0:1.

Защита Нимцовича
E27 [D44a]
Нарва — Саксис
(Эстония) (Латвия)

19-я доска

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc 0—0 6. f3 d6 7. e4 e5 8. Cd3 Kc6 9. Ке2 b6 10. 0—0 Ca6 11. f4 Kd7 12. c5 С:d3 13. Ф:d3 bc 14. de Kb6 15. ed cd 16. Ce3 Фе7 17. Кg3 Лfe8 18. Лаe1 Лад8 19. Фb5 Фс7 20. Сс1 f6 21. h4 Ле6 22. h5 Лde8 23. Лd1 Кс8 24. h6 gh 25. Крf2 Кd8 26. Лh1 Кf7 27. f5 Ле5 28. Cf4.



28. ... Л:e4 29. К:e4 Л:e4 30. Крf3 Л:f4+ 31. Кp:f4 d5+ 32. Кpg4 Кcd6 33. Фе2 Ке4 34. Фе3



Даугавпилсский дуэт — кандидаты в мастера ЭДУАРД ДОМУЛС и СЕРГЕЙ ТЕРЕНТЬЕВ.

Ке5+ 35. Крh3 Кс4 36. Фе1 Фf4 37. Лf1 Кg5. 0:1.

Индийская защита
A67 [R78c]
Сандлер — Юксти
(Латвия) (Эстония)

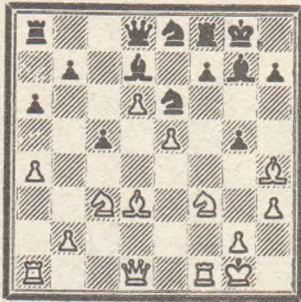
20-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Сb5+. Накануне я познакомился с партией Таль — Велимирович из Московского межзонального турнира и решил сыграть «по Талю». 8. ... Кfd7 9. a4 0—0. В упомянутой партии было 9. ... Фh4+ 10. g3 Фе7 11. Кf3 0—0 12. 0—0 Ка6 13. Ле1 Kb4 14. e5!, с острой борьбой. 10. Кf3 Ка6. Считается сильнейшим. Здесь также возможно 10. ... Ле8 11. 0—0 a6 12. Cd3! Фс7 13. Кd2 Cd4+ 14. Крh1 Кf6 15. Фс2 Кg4 16. Кс4! f5 17. h3 Фd8 18. g3, с перевесом белых. Другим развитием данного варианта является 10. ... a6 11. Cd3 Kf6 12. 0—0 Cg4.

11. 0—0 Кс7. Играют и 11. ... Kb4. 12. Cd3 a6. В партии Петросян — Родригес (Лас-Пальмас, 1975) было 12. ... Ле8 13. Ле1 Ка6 14. h3 Kb4 15. Сс4 a6 16. Ce3 Лb8 17. Cf2, с инициативой белых. Интересно развивались события в партии Тимман — Машич (Сомбор, 1974): 12. ... Кf6 13. Сс4! Cg4 14. h3 C:f3 15. Ф:f3 Кd7 16. Ла2! a6 17. Фd3 Лb8 18. b3 и затем Ле2 и Сb2, с атакой. 13. Се3!! Вроде бы «отсебятина» — в данной позиции это продолжение мне еще не приходилось видеть; его идея — перевести слона на h4 или g3, где он сможет эффективно поддержать прорыв e4—e5. 13. ... Кf6 14. Cf2 Cg4 15. h3 Cd7!. Непоследовательно; лучше было разменяться — 15. ... С:f3 16. Ф:f3, хотя и тогда перевес на стороне белых. Теперь же белым удастся осуществить программный прорыв. 16. e5! de. К потере фигуры ведет 16. ... Кf:d5 17. ed К:c3 18. dc. 17. d6! Ке6 18. fe Ке8 19. Ch4 g5.



□ Упорная борьба мастеров ИЛМАРА ЛУЦКАНА и АНДРЕСА ВООРЕМАА вызвала интерес у многих участников и зрителей.



20. К:g5! Разрушая прикрытие черного короля. 20. ... К:g5 21. Фh5 h6. Другого не видно. 22. Ke4! Соль замысла белых. 22. ... c4!! Остроумный контрудар — черные максимально осложняют задачу соперника. 23. К:g5 Фb6+. Более трудные проблемы возникли у белых после 23. ... cd, на что не ведет к цели заманчивое 24. e6?! Фb6+! (24. ... Kf6 25. ef+ Kph8 26. Фg6 hg 27. С:g5) 25. Kph1 f6!!, и черные держатся. Сильнее 24. К:f7i Фb6+ 25. Kph1 Фb3! 26. К:h6+ С:h6 27. Ф:h6 Лf7 +/-.

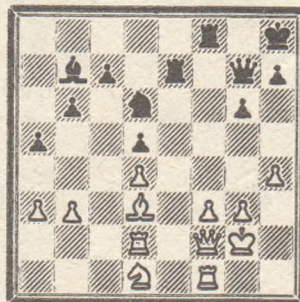
24. Сf2 Ф:b2 25. Ch7+ Kph8 26. Лае1! Тихий ход, заканчивающий борьбу. 26. ... f6 27. Ле2 Фс3 28. Сb1. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Л. Сандлера.)

Новоиндийская защита
E12 [D32a]

Уртан — Мерило Х.
(Латвия) (Эстония)

22-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ce7 5. Kc3 Cb7 6. e3 0—0 7. Cd3 d5 8. cd ed 9. 0—0 Ka4 10. Фс2 f5 11. Ke5 Kd7 12. К:d7 Ф:d7 13. f3 Kd6 14. b3 Лае8 15. Ле1 Ch4 16. Лf1 Kph8 17. Cd2 Ле7 18. Лас1 Сg5 19. Kd1 g6 20. Сb4 a5 21. Cd2 f4 22. e1 С:f4 23. g3 С:d2 24. Ф:d2 Фе6 25. Лс2 Фf6 26. Фf2 Лfе8 27. Kpg2 Фg7 28. Лd2 Лf8 29. h4.



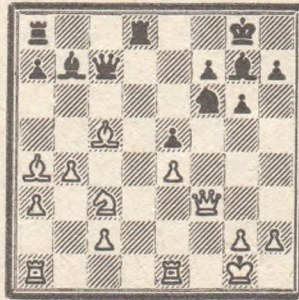
29. ... Ке4. 0:1.

Сицилианская защита
B74 [E82c]

Питксаар — Екабсон
(Эстония) (Латвия)

23-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. Kb3 d6 9. 0—0 b6 10. f4 Cb7 11. Cf3 Ka5 12. К:a5 ba 13. Cd4 a4 14. a3 Фс7 15. Ле1 Фс4 16. Ce2 Фс7 17. Сb5 Фа5 18. С:a4 e5 19. fe de 20. b4 Фс7 21. Сс5 Лfd8 22. Фf3.



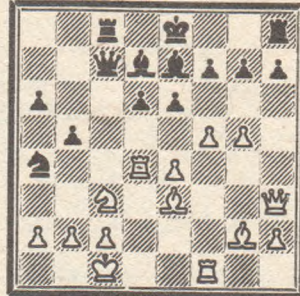
22. ... К:e4 23. К:e4 f5 24. Сb3+ Kph8 25. Kg5 С:f3 26. Kf7+ Ф:f7 27. С:f7 Сb7 28. Лад1 a6 29. Сb6 Л:d1 30. Л:d1 Сf6 31. Лd7 Сс8 32. Cd8 Kpg7 33. С:f6+ Кр:f6 34. Лс7 Лb8 35. Сс4 e4 36. Kpf2 f4 37. c5 e3+ 38. Kpf3 g5 39. Cd5 h5 40. h3 Kpe5 41. Лс5 Лb5 42. Л:c8 Л:d5 43. Ле8+ Kpf5 44. Лf8+ Kpe6 45. g3 Kpe7 46. Ле8 g4+ 47. hg hg+ 48. Кр:f4 e2. 0:1.

Сицилианская защита
B82 [E85a]

Мерило Я. — Скуя
(Эстония) (Латвия)

25-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3 Ce7 7. f4 a6 8. Фf3 Kc6 9. 0—0—0 Фс7 10. g4 К:d4 11. Л:d4 b5 12. g5 Kd7 13. Фh3 Kc5 14. f5 Cd7 15. Cg2 Лс8 16. Лf1 Ка4.



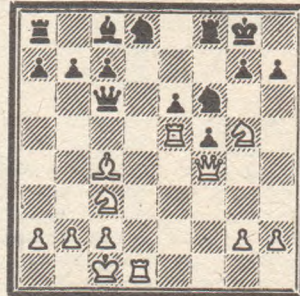
17. Л:a4 ba 18. g6 a3 19. Cd2 ab+ 20. Kpb1 Cf6 21. gf+ Кр:f7 22. e5 de 23. Фh5+ Kpf8 24. Ce4 Ce8 25. Фh3 Лd8 26. Ce1 ef 27. Л:f5 Cf7 28. Ch4 Фс4 29. Фf3 С:h4 30. Cd5 Л:d5 31. Л:f7+ Kpe8 32. К:d5 Cd8 33. Л:g7. 1:0.

Французская защита
C15 [E06a]

Крумхолц — Раудсепп
(Латвия) (Эстония)

26-я доска

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 f5 7. Фg3 Cd6 8. Cf4 С:f4+ 9. Ф:f4 Фс5 10. f3 ef 11. К:f3 Kf6 12. Сс4 0—0 13. Лhe1 Kc6 14. Kg5 Kd8 15. Ле5 Фс6.



16. Л:d8 Л:d8 17. К:e6 Ф:g2 18. К:d8+ Kpf8 19. Ле1. 1:0.

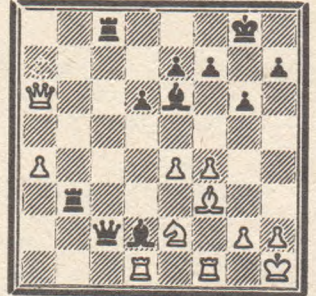
Сицилианская защита
B72 [E82b]

Берзиньш — Рауд
(Латвия) (Эстония)

28-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. f4 Kbd7 9. Kb3 a6 10. Cf3 Фс7 11. Фd3 Лb8 12. Ca7 Ла8 13. Ce3 Лb8 14. a4 b6 15. 0—0 Kc5 16. К:c5 bc 17. b3 Лb4 18. Ка2 Лb8 16. Лае1 c4 20. Фd1 cb 21. cb Ce6 22.

Кс1 Лb4 23. Cd4 Лс8 24. Фd3 Фс2 25. С:f6 С:f6 26. Ф:a6 Сс3 27. Лd1 Cd2 28. Ке2 Л:b3 29. Kph1.



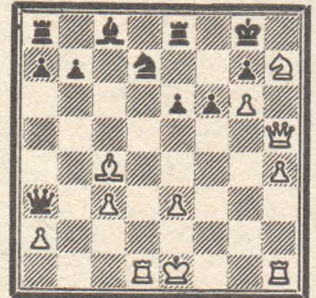
29. ... Л:f3 30. gf Ch3 31. Лg1 Ce3 32. f5 Лс4 33. a5 Ф:e2 34. Фа8+ Kpg7 35. f6+ ef. 0:1.

Ферзевый гамбит
D61 [D18b]

Пигалев — Роот

34-я доска

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. Фс2 dc 9. С:c4 Kd5 10. h4 h6 11. С:e7 Ф:e7 12. g4 K:c3 13. bc c5 14. g5 h5 15. g6 f6 16. Фf5 Ле8 17. Ф:h5 Kf8 18. Kg5 cd 19. Kh7 Kd7 20. Лd1 de 21. fe Фа3.



□ Председатель Шахматной федерации ЭССР АНДРЕС СААР заинтересовался позицией мастера ХЕЛМУТА ЛУЙКА.

22. С:e6+ Л:e6 23. 0—0 Фe7
24. Kг5 Kf8 25. Ld8 Ф:d8 26.
Kf7 K:g6 27. K:d8 Лe8 28. Л:f6.
1:0.

Защита двух коней
C55 [E18a]
Вахер — Витомскис
(Эстония) (Латвия)

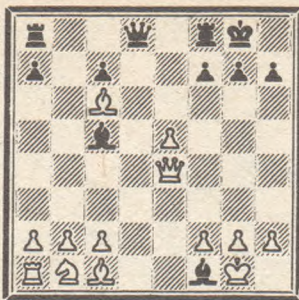
35-я доска

Не секрет, что атмосфера соревнования в значительной мере влияет на настроение участников и желание бороться. Особенно она сказывается на импульсивных шахматистах. В моем понимании, на этот раз было все для того, чтобы зарядиться на настоящую борьбу. Также и выбранный белыми вариант свидетельствовал о том, что мой партнер был настроен по-боевому.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cc5. Острое продолжение, весьма перспективное в смысле обоюдных жертвоприношений. Современная теория признает ход 7. ... Cc5 вполне корректным. Нередко игра переводится в обычное русло варианта 7. ... Cd7 8. C:c6 bc 9. Ce3 Cc5. 8. 0—0. В случае 8. Ce3 черные вновь получают возможность перейти на рельсы главного варианта, но могут предложить и тактическую борьбу после 8. ... 0—0!. Для иллюстрации этой возможности могу напомнить партию Караклаич — Трайкович (Югославия, 1968), в которой после 9. K:c6 bc 10. C:c5 K:c5 11. C:c6 Ca6l 12. Ф:d5 Фg5 13. C:a8 Фc1+ 14. Фd1 Ф:b2 15. f4 черные могли посредством 15. ... Л:a8 добиться решающего перевеса. Например: 16. Kd2 Ld8 или 16. Kpf2 Ke6l 17. f5 Ld8. Также давно известно, что после 8. K:c6? черные развивают разгромную атаку: 8. ... C:f2+ 9. Kpf1 Фh4 10. Kd4+ c6 11. Kf3 Kg3+ 12. Kp:f2 Ke4+ 13. Kpe2 Фf2+ 14. Kpd3 Cf5 и т. д.

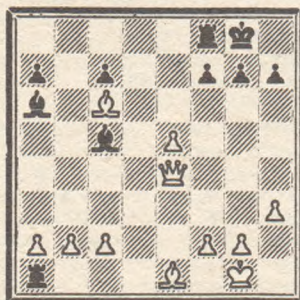
8. ... 0—0 9. K:c6. 9. C:c6 не доставляет черным особых забот: 9. ... bc 10. Ce3 (после 10. f3 f6 11. fe fe 12. Л:f8+ Ф:f8 13. Ce3 ed 14. C:d4 Cg4l 15. Фd2 de 16. Фc3 C:d4+ 17. Ф:d4 Фd6 18. Ф:d6 cd у черных перевес, Эстрин — Антошин, Львов, 1954; если 10. K:c6, то 10. ... Фd7 11. Kd4 Ca6 12. Лe1 Фе7l, «ЭШД») 10. ... Фе8 11. c3 f6 12. ef Л:f6 13. Kd2 Лg6 =/+ (Вейцель — Полеуск; по переписке, 1978).

9. ... bc 10. C:c6 Ca6l 11. Ф:d5. Партия Герман — Керес (по переписке, 1936) показала, что после 11. C:a8 C:f1 12. Ce3 C:e3 13. fe C:g2 14. Фg4 Ch3 15. Ф:h3 Фg5+ 16. Kpf1 Л:a8 у черных преимущество. 11. ... C:f1 12. Фе4. В случае 12. C:a8 немедленно решало 12. ... Cc4l.



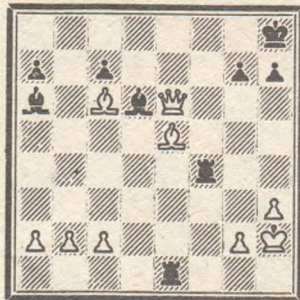
Эту позицию теория расценивает как благоприятную для черных. Дальше «Современный дебют» (М., 1940) рекомендует 12. ... Cb5 13. Kc3 C:c6 14. Ф:c6 Cd4 15. Cf4 Lb8 16. Лb1 Фе8. Черные могут и просто отступить — 12. ... Ca6. Но я заметил интересную и весьма интригующую возможность: черные могут пожертвовать ферзя! Учитывая личную традицию (в прошлом матче на 100 досках Эстония — Латвия, который проходил в Пярну в 1980 году, мне посчастливилось пожертвовать ферзя, получить решающую атаку и завершить встречу жертвой ладьи — см. «Шахматы» № 11, 1981), я без особых колебаний вновь остановил выбор на жертве сильнейшей фигуры.

12. ... Фd1l 13. Kc3 Lад8 14. K:d1 Л:d1. Ладья взяла на себя функции ферзя — сильные угрозы по первой горизонтали очень неприятны для белых, но соперник находит единственную защиту. 15. Cd2l Л:a1 16. Ce1 Ca6 17. h3.



Форсированно возникла нестандартная позиция, выгодная для черных. Неприятна связка по первой горизонтали, и, хотя на доске все четыре слона, впечатление такое, словно у черных «преимущество двух слонов». Да и шансы ладей в борьбе с ферзем в данной позиции, пожалуй, следует расценить выше. Я был доволен результатами своей операции. И во время партии, и после чувствовал себя на седьмом небе от мысли, что удалось найти интересную возможность во вдоль и поперек изученном варианте. Каково же было мое разочарование, когда позже я узнал, что все это продолжение, включая 17-й ход белых, приведено в статье И. Березина и В. Канторовича в «Шахматном бюллетене» № 11 за 1955 год!

17. ... Ld8 18. e6. Белые стремятся расширить диапазон действия своей активной фигуры. На немедленное 18. Kph2 следует 18. ... Ldd1 19. Cc3 C:f2, а если 19. e6, то в распоряжении черных находится промежуточный шах 19. ... Cd6+ с последующим 20. ... Л:e1. 18. ... fe 19. Фе:e6+ Kph8 20. Kph2 Lf8 21. Cc3. На 21. f3 последовало бы 21. ... Ld1. 21. ... Cd6+ 22. Ce5. Кажется, что белым удалось укрепить положение, однако... 22. ... Ле1 23. f4 Л:f4l.



В том же традиционном духе! Теперь очередь белых жертвовать.

24. Ф:d6. Единственная возможность продолжать борьбу. 24. ... cd 25. C:f4. «Жертвенная серия» закончилась, позиция прояснилась, и на первый взгляд — на доске не-

сложное окончание. За качество у белых недостаточная компенсация, но пешки черных «а» и «d» слабы, и, в случае взаимных пешечных истреблений на ферзевом фланге, может возникнуть ничейная ситуация. Поэтому черным следует играть очень внимательно.

25. ... Ле2 26. b4 Cc4 27. b5. На 27. a4 последовало бы 27. ... Л:c2 28. C:d6 Cb3, и если 29. Cc5, то 29. ... a5. 27. ... Л:c2! Стал сказываться цейтнот. Следовало немедленно уничтожить пешку «а»: 27. ... C:a2 28. C:d6 Л:c2 29. Cb8 a5 30. Cc7 Cd5 31. C:a5 Л:g2+ 32. Kph1 Лg5+, или 28. c3 Ле6, с последующей централизацией короля.

28. a4 d5 29. Cb8l. Здесь белые могли наказать партнера за поверхностный 27-й ход. 29. Ce3 заставило бы черных форсировать ничью: 29. ... Cb3 30. a5 Ca4 31. C:a7 Л:c6. Теперь же решающее слово остается за проходной черных. 29. ... d4 30. C:a7 d3 32. Cf3 Ла2. Еще быстрее вело к цели 31. ... d2. 32. Ce3 Ла4 33. b6 Ca6 34. Kpg3 Ла2 35. Kpf4 d2 36. Kpe5 Cb7 37. Cg4 C:g2 38. Kpd6 Ла3 39. Cf4 d1Ф+. Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера Я. Витомскиса.)



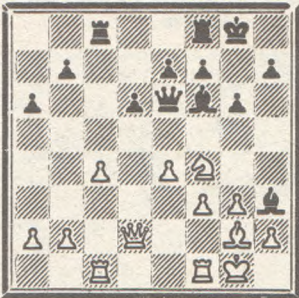
□ Вымпел соревнования стал желанным сувениром для многих болельщиков.



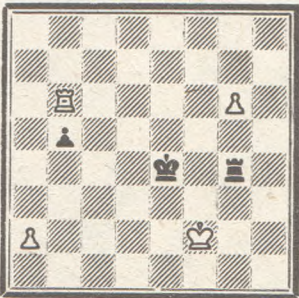
□ В затяжной партии ВАЛДУР ТИИТ сумел нанести поражение ЭДВИНУ ВИТОЛИНЬШУ.

Английское начало А39 [R49c]
Тийт — Витолиньш Э.
(Эстония) (Латвия)
57-я доска

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 Kc6
4. Cg2 g6 5. 0—0 Cg7 6. Kc3
0—0 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9.
Ф:d4 d6 10. Фd3 a6 11. Ce3
Cf5 12. Фd2 Фc7 13. Лас1 Лас8
14. Cg5 Фd7 15. C:f6 C:f6 16.
Kd5 Фе6 17. e4 Cg4 18. f3 Ch3
19. Kf4.



19. ... Cg5 20. K:e6 C:d2 21.
C:h3 C:c1 22. Л:c1 fe 23. C:e6+
Kpg7 24. C:c8 Л:c8 25. Лс3 Kpf6
26. Kpf2 Лс5 27. Kpe3 Kpe6 28.
Kpd4 Kpd7 29. f4 Kpe6 30. g4
Kpd7 31. Лh3 b5 32. Л:h7 Л:c4+
33. Kpd3 Kpe6 34. g5 d5 35.
ed+ Kp:d5 36. Л:e7 Л:f4 37.
Лg7 Лf3+ 38. Kpe2 Лh3 39.
Л:g6 Л:h2+ 40. Kpd3 Л:b2 41.
Л:a6 Лg2 42. g6 Лg3+ 43. Kpe2
Kpe4 44. Kpf2 Лg5 45. Лb6 Лg4.



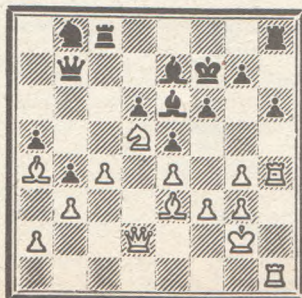
46. a4 Kpd5 47. a5 Kpc5 48.
Kpf3 Лg1 49. Kpf4 b4 50. Kpf5
Лf1+ 51. Kpe6 Лg1 52. Kpf7
Лf1+ 53. Kpg8 Лg1 54. Kpf7.
1:0.

Испанская партия
С91 [E39b]
Бакулин — Томсон Х.
(Латвия) (Эстония)
62-я доска

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1
b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4
Cg4 10. d5 Ka5 11. Ce2 c6 12.
h3 Cd7 13. dc K:c6 14. Kbd2
Фc7 15. Kf1 h6 16. Ke3 Ce6.
План черных заключается в
подготовке продвижения
d6—d5 или b5—b4. Белые свя-
зывают свои намерения с за-
хватом пунктов d5 и f5 коня-
ми и со вскрытием диагонали
b1—h7 для слона.

17. Kh2 Лас8 18. Kd5 Фb7 19.
Kg4 K:g4 20. hg b4 21. Ce3
Лfd8. Если 21. ... bc, то белые
первыми захватывают линию
«b». 22. c4. Белые запирают
ферзевый фланг и подготавли-
вают игру на королевском.
22. ... Лb8. Ничего не дает чер-
ным 22. ... b3 23. ab Kb4 24.
Cb1 и 25. Ла3.

23. g3 Фd7 24. Ca4 Ле8. Ес-
ли 24. ... Cf8, то белым лег-
че провести g4—g5. 25. f3 f6.
Теперь осуществить g4—g5
будет труднее, но зато выри-
совывается жертва на h6. 26.
Kpg2 Kpf7 27. Фd2 Фb7 28. b3
Лbd8 29. Лh1!1. Можно было
после 29. C:c6 и 30. K:b4 вы-
играть пешку, но мне каза-
лось, что игра на королевском
фланге сулит больше. 29. ...
a5 30. Лаf1 Лh8. Избавляясь от
связки и дополнительно защи-
щая пункт h6. 31. Лh4 Лс8 32.
Лfh1 Kb8. С идеей перевести
коня на поле c5. Но лучше 32.
... Лhg8.



33. K:e7! Ф:e7 34. g5 fg 35.
C:g5 Фc7 36. C:h6 gh 37. Л:h6
Л:h6 38. Л:h6 Лg8 39. Лh7+
Лg7 40. Фh6 Kpf8 41. Л:g7 Ф:g7
42. Ф:e6 Фg5 43. Ф:d6+ Kpg7
44. c5. Черные сдались [1:0].
(Примечания кандидата в ма-
стера С. Бакулина.)

Французская защита
С06 [E02d]
Каху — Шадурскис
(Эстония) (Латвия)

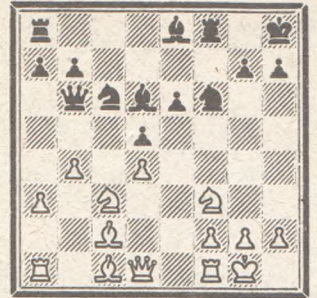
71-я доска

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6
4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6
7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6
10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6.
В распоряжении белых нема-
ло хороших продолжений, но
следует заметить, что это по-
зиция, во-первых, примерного
равновесия возможностей, во-
вторых, очень чувствительного
равновесия. Требуется точная
игра! 12. Kc3 0—0 13. a3. Вы-
годнее связывать 12. Kc3 с 13.
Le1 или 13. Ce3. Выпад край-
ней пешкой особых выгод бел-
ым не сулит, как, впрочем, и
на 12-м ходу. Так, в партии
Крузкоп — Шадурскис (1 чем-
пионат Латвийской ССР по пе-
реписке, 1958—1959) было 12.
a3 Cd7! (хорошо и 12. ... 0—0
13. b4 e5! 14. de K:e5 15. Kfd4
Kfg4! =/+) 13. b4 e5 14. de
K:e5 15. Kf4 0—0 16. K:e5 C:e5
17. Ла2 Фd6 18. g3 Kph8, с за-
метным преимуществом чер-
ных.

13. ... Kph8 14. Cc2. Менее
удачная защита пешки d4, не-
жели 14. Ce3. 14. ... Cd7 15.
b4. К чему стремятся белые,
осуществляя это фланговое
продвижение? По-моему, луч-
ше было 15. Le1. 15. ... Ce8!1.

Этот ход диктуют два об-
стоятельства: 1) белые не кон-
тролируют ни вертикаль «e»,
ни пункт e6; 2) слону c2 нуж-
ны два хода, чтобы защитить
коня f3. И в результате — тра-
диционно плохой «французский
слон» черных становится ак-
тивной нападающей фигурой.

10. C:d5 0—0 11. Фb3 Kd7!
12. 0—0 Kb6 13. Лd1. Не так
ясно 13. C:f7+! Л:f7 14. Ke5
из-за 14. ... c4!.



16. Ka4 Фc7 17. h3. Несколь-
ко бесплановых ходов привели
белых к позиции, в которой
материальные потери уже не-
избежны. 17. ... Ch5 18. Cb2.
Грозило 18. ... K:d4. Но укреп-
лив одну подпорку, белые уже
не в состоянии предотвратить
обвал в другом месте. 18. ...
C:f3! 19. gf. Если 19. Ф:f3, то
19. ... K:d4 20. Cd4 Ф:c2 21.
Kc5 e5 22. K:b7 Ke4, и черные
побеждают. 19. ... Kh5 20. Le1
Kf4 21. Kpf1 Фе7. Фигуры бел-
ых не у дел и мало чем мо-
гут помочь своему королю. 22.
Cc1 Фh4 23. C:f4 Л:f4 24. Ле3
K:d4 25. Kc5 Ф:h3+ 26. Kpe1.
На 26. Kpg1 решает 26. ...
Л:f3. 26. ... C:c5 27. bc K:c2+,
и белые сдались [0:1]. (Приме-
чания кандидата в мастера
П. Шадурскиса.)

Принятый ферзевый гамбит
D20 [D01a]
Приедитис — Андерссон И.
(Латвия) (Эстония)

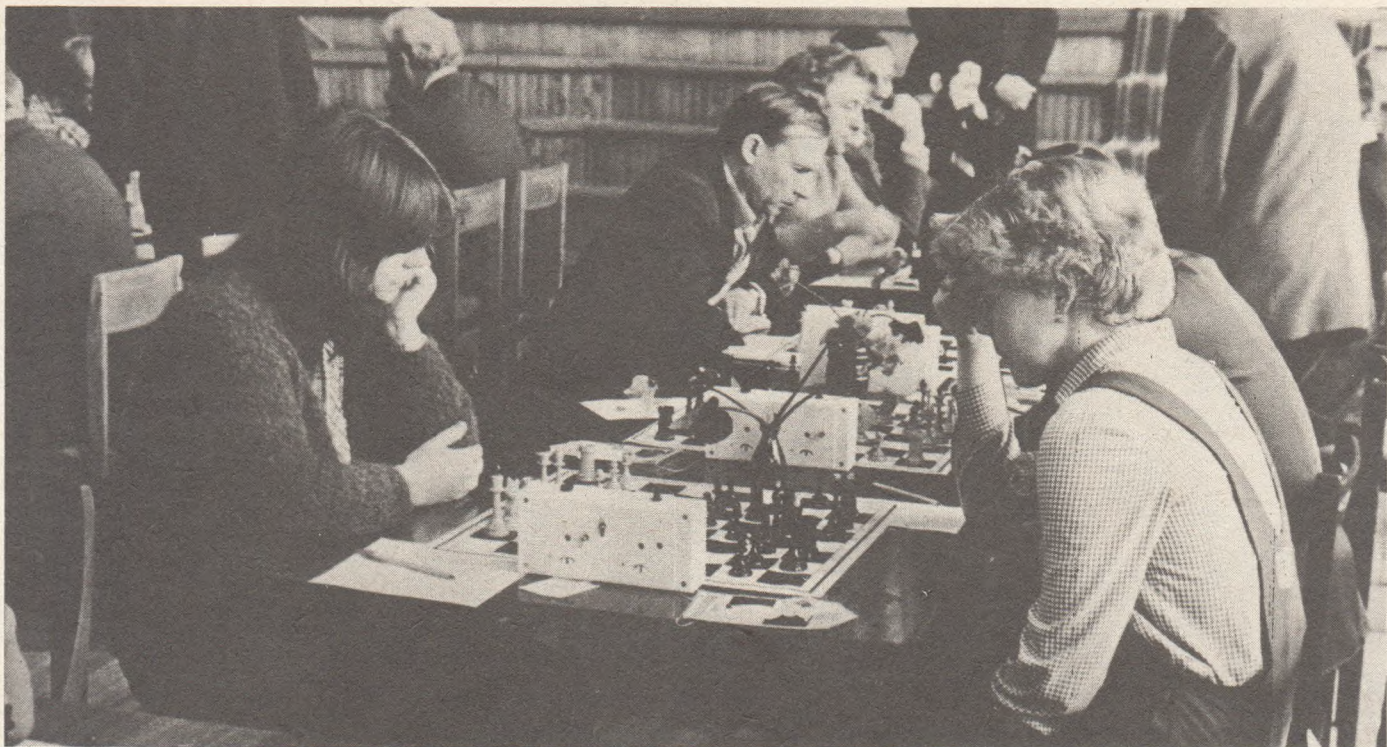
74-я доска

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 Ce7
4. Kf3 a6 5. a4 dc 6. e4 c5 7.
d5 Kf6 8. C:c4 ed 9. K:d5 K:d5.
Опасно принимать жертву
пешки — 9. ... K:e4, на что
«грозит» такое продолжение:
10. 0—0 Kc6 11. Le1 Kd6 12.
K:e7 K:e7 13. Cg5! f6 14. Фb3
K:c4 15. Ф:c4 fg 16. Лад1 Фc7
17. K:g5 Лf8 18. Ke4! Лf6 19.
K:f6+ g5 20. Фg8x.

10. C:d5 0—0 11. Фb3 Kd7!
12. 0—0 Kb6 13. Лd1. Не так
ясно 13. C:f7+! Л:f7 14. Ke5
из-за 14. ... c4!.



□ Одна из самых горячих точек в Доме культуры — киоск с шахматной литературой.



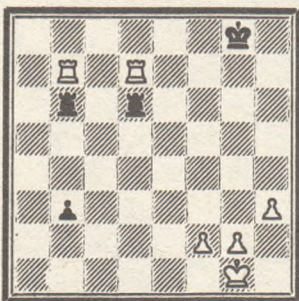
□ На первой женской доске встретились чемпионки обеих республик АНДА ШАФРАНСКА и ТАТЬЯНА ФОМИНА.

13. ... K:d5 14. ed1. Если 14. Л:d5?, то 14. ... Се6! 15. Л:d8 С:b3 16. Лd7? Лfd8!, и перевес у черных. 14. ... Фс7 15. h3 Сf5 16. Се3 Лab8 17. Фс3. Слабее 17. a5, на что последовало бы 17. ... b5 18. ab Л:b6, и черные оказывают давление по вертикали «b». 17. ... b5 18. ab ab 19. b4 Лfc8. Сложная борьба получалась после 19. ... c4 20. Ла7 Фd8 (20. ... Лb7? 21. d6 +-) 21. Фе5 Сс2!?

20. Фd2 Лd8 21. bc С:c5 22. Лас1 С:e3 23. Фе3 Фb7 24. Фf4 Сg6 25. Лс7 Л:d5 26. Ла1 Фb6 27. Лаa7. Лишь к равенству вело 27. Kh4 Лd4 28. Фс1 Лс4 29. Л:c4 bc 30. Ф:c4. В цейтнотной спешке белые рассчитывали на вариант 27. Лаa7 Лd1+ 28. Крh2 Фd6 29. Ке5 и не заметили, что соперник может сразу вынудить размен ферзей.

27. ... Фd6! 28. Ф:d6. Разумеется, нельзя было играть 28. Л:f7? из-за промежуточного 28. ... Лd1+ 29. Крh2 С:f7, и нет хода 30. Ф:f7+ 28. ... Л:d6 29. Ке5 b4 30. К:g6. Проигрывало 30. К:f7? Лd1+ 31. Крh2 b3 32. Лab7 Л:b7 33. Л:b7 b2 34. Л:b2 Кр:f7.

30. ... Л:g6 31. Л:f7 Лb6 32. Лab7 b3!. Этот ход эстонский шахматист обдумывал долго и, по-моему, ошибся в выборе. После 32. ... Л:b7! 33. Л:b7 Лс6 34. Л:b4 возникало ничейное окончание. Теперь же белые получают чувствительный перевес. 33. Л:g7+ Крh8. Или 33. ... Крf8 34. Л:h7 b2 35. Лh8+, 34. Л:h7+ Крg8 35. Лhd7 Лgd6.



Курьезное положение, в котором все решает плохая позиция черного короля.

36. Лd8+ Л:d8 37. Л:b6 Лd1+ 38. Крh2 Лd3 39. Лb7, и через несколько ходов черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Г. Приедитиса.)

Защита Грюнфельда D94 [D67a] Янисте — Брейце (Эстония) (Латвия)

99-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. e3 Сg7 5. Кf3 0-0 6. b3 c5 7. Сb2 cd 8. ed Кс6 9. Се2 dc 10. bc Kh5 11. d5 Фа5 12. Фd2 Лd8 13. 0-0 Сg4 14. Фс1 С:f3 15. С:f3 Ке5 16. С:h5 Кd3 17. Фс2 К:b2 18. Лас1 Ф:c3 19. Ф:c3 С:c3 20. Л:c3 gh, и черные выиграли (0:1).



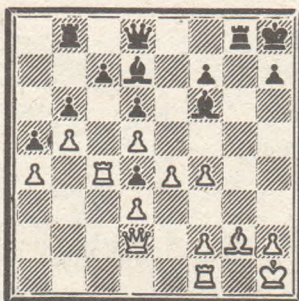
Крепкий орешек

В период матча провести время за шахматной доской могли и те шахматисты, которые не были включены в сборные команды. В фойе Дома культуры состоялся сеанс одновременной игры, участники которого померялись силами с мастером Валентином Кирилловым.

Главный тренер республики оказался крепким орешком, раскусить который не удалось никому. Почетных ничьих с мастером добились гости из Кохтла-Ярве Б. Зайцев, А. Григорьев (Рижский р-н), рижане Л. Апиньш и Ю. Швандер, представитель Лимбажского района З. Мурниеке. Все они получили призы оргкомитета матча — книги по шахматной теории. Результат сеанса — 15,5:2,5 в пользу сеансера.

Интересным финалом завершилась следующая партия.

Кириллов — Швандер



В процессе игры мастер неожиданно отдал фигуру за пешку. У черных, конечно, все возможности бороться за победу, но они решили, что лучше «синица в руках, чем журавль в небе».

1. ... Л:g2 2. Кр:g2 Фg8+ 3. Крh1. Другого отступления нет — иначе мат. 3. ... Ch3. Опять с угрозой белому королю. 4. Лg1 Ф:g1+. Жертвой ферзя форсируя ничью вечным шахом. 5. Кр:g1 Лg8+ 6. Крh1 Сg2+ 7. Крg1 Ch3+, и ничья (1/2:1/2). Любопытно, что книга, доставшаяся в награду Ю. Швандеру, посвящена проблемам использования открытой линии.

Л. Апиньш

□



САЛАЦГРИВА, 1982



□ Флаг соревнований было доверено поднять АЛВИСУ ВИТОЛИНЬШУ, ИВО НЕЮ, АНДЕ ШАФРАНСКОЙ и ТАТЬЯНЕ ФОМИНОЙ.



□ Цветы и сувениры для каждого участника матча.

1.	мм	А. Витолиньш	1:0	мм	И. Ней	1/2:1/2	км	Ю. Семин	1/2:1/2
2.	м	Э. Кеньгис	1/2:1/2	м	Я. Эльвест	1/2:1/2	км	В. Кобзарь	1:0
3.	мм	Я. Клован	1/2:1/2	м	А. Вейнгольд	1/2:1/2	км	Ю. Яковлев	1/2:1/2
4.	мм	Ю. Петкевич	1/2:1/2	мм	Х. Кярнер	1/2:1/2	км	А. Емельянов	0:1
5.	м	А. Шмит	1/2:1/2	м	Л. Оаль	1/2:1/2	км	А. Юурикас	0:1
6.	м	В. Кирличников	1/2:1/2	м	Ю. Ветемаа	1/2:1/2	км	Р. Кырвен	1:0
7.	м	В. Кириллов	1/2:1/2	м	Т. Ыйм	1/2:1/2	км	В. Тийт	0:1
8.	м	И. Луцкан	1:0	м	А. Вооремаа	1/2:1/2	кж	Л. Тивас	0:1
9.	м	Я. Клявиньш	1/2:1/2	м	А. Хермлин	1/2:1/2	км	А. Сопп	1/2:1/2
10.	м	Я. Милейка	0:1	м	Б. Рытов	1/2:1/2	км	Ю. Сийгур	1/2:1/2
11.	км	Ю. Агафонов	1:0	м	Х. Луйк	1/2:1/2	км	Ю. Серебrenников	0:1
12.	км	Н. Журавлев	1/2:1/2	м	Х. Пяэрен	1/2:1/2	км	С. Бакулин	1:0
13.	км	С. Терентьев	1/2:1/2	м	В. Хеуэр	1/2:1/2	км	Ю. Америк	1:0
14.	км	Э. Домулс	1/2:1/2	м	Ю. Рандвийр	1/2:1/2	км	А. Пабиан	1:0
15.	км	Н. Катишонок	1/2:1/2	м	Р. Этрук	1/2:1/2	км	А. Кажок	1:0
16.	км	В. Ракитин	0:1	км	А. Реммель	1/2:1/2	км	М. Лапкис	1/2:1/2
17.	км	В. Шульман	0:1	км	А. Арулайд	1/2:1/2	км	Ю. Дисский	1/2:1/2
18.	км	Т. Виксна	0:1	км	К. Кийк	1/2:1/2	км	В. Озолиньш	0:1
19.	км	Ю. Саксис	1:0	км	Я. Нарва	1/2:1/2	км	В. Юров	1:0
20.	км	Л. Сандлер	1:0	км	Э. Юкти	1/2:1/2	км	Д. Волков	1/2:1/2
21.	км	Я. Высоцкис	1/2:1/2	км	Э. Кивноя	1/2:1/2	км	П. Шадурскис	1:0
22.	км	И. Уртан	0:1	км	Х. Мерило	1/2:1/2	км	Ю. Васильев	1:0
23.	км	И. Екабсон	1:0	км	К. Питксар	1/2:1/2	км	Л. Лацис	1/2:1/2
24.	км	М. Аузиньш	1/2:1/2	км	К. Вярк	1/2:1/2	км	Г. Приедитис	1:0
25.	км	А. Скуя	0:1	км	Я. Мерило	1/2:1/2	км	И. Бабрис	1/2:1/2
26.	км	Р. Крумхолц	1:0	км	К. Раудселп	1/2:1/2	км	И. К. Аболиньш	1/2:1/2
27.	км	Г. Ремерт	1/2:1/2	м	В. Рождественский	1/2:1/2	км	В. Стрелис	1/2:1/2
28.	км	А. Берзиньш	0:1	км	Р. Рауд	1/2:1/2	км	И. В. Крестьянинов	0:1
29.	км	Ю. Сеглиньш	0:1	км	И. Рытов	1/2:1/2	км	А. Бетиньш	0:1
30.	км	А. Андабурский	0:1	км	Л. Брашинский	1/2:1/2	км	И. Рупейк	1/2:1/2
31.	км	Г. Антом	0:1	км	И. Кулламаа	1/2:1/2	км	Х. Хейслер	0:1
32.	км	Н. Белявский	0:1	км	Ю. Хермлин	1/2:1/2	км	И. В. Немков	1/2:1/2
33.	км	Г. Кузьмичев	0:1	км	Т. Лукатс	1/2:1/2	км	Л. Выходцев	1:0
34.	км	В. Пигалев	1:0	км	Л. Роот	1/2:1/2	км	И. Я. Равиньш	1:0
35.	км	Я. Витомскис	1:0	км	Э. Вахер	1/2:1/2	км	И. В. Егоров	1:0
36.	км	В. Поляков	1:0	км	Х. Аракас	1/2:1/2	км	А. Шафранска	0:1
37.	км	С. Самков	1/2:1/2	км	Ч. Лаэс	1/2:1/2	м	И. Приедите	0:1
38.	км	Г. Каупе	1:0	км	В. Бережнов	1/2:1/2	м	В. Рожлапа	0:1
39.	км	Я. Диле	1/2:1/2	км	Р. Ааса	1/2:1/2	м	И. Рубене	0:1
40.	км	А. Сташан	1/2:1/2	км	А. Кадак	1/2:1/2	км	А. Голдмане	1:0
41.	км	И. Шпунгин	1:0	км	П. Кастан	1/2:1/2	км	А. Кловане	1/2:1/2
42.	км	Ю. Маркауc	1:0	км	Ю. Хейнра	1/2:1/2	км	Л. Айре	1/2:1/2
43.	км	М. Богорад	0:1	км	П. Никитин	1/2:1/2	км	И. Густсоне	0:1
44.	км	О. Батаков	1:0	км	А. Друнченко	1/2:1/2	км	И. Берзиня	1:0
45.	км	Л. Волминский	1/2:1/2	км	Ф. Шабаров	1/2:1/2	м	С. Седленеце	1:0
46.	км	И. Дамбитис	1/2:1/2	км	Л. Айнгори	1/2:1/2	км	Р. Аузиня	1:0
47.	км	Я. Милейка	1/2:1/2	км	Ю. Саммуль	1/2:1/2	км	М. Малаховска	1:0
48.	км	Ф. Цирсенис	0:1	км	Л. Теэмяэ	1/2:1/2	км	И. И. Зиедния	1:0
49.	км	В. Круминьш	1/2:1/2	км	А. Студенцов	1/2:1/2	км	И. А. Брейце	1:0
50.	км	А. Барбакадзе	0:1	км	О. Тараканов	1/2:1/2	км	И. С. Гайлиш	0:1



□ И музыканты играют, когда не играют.

МИНИ-ИНТЕРВЬЮ

Андрес Саар, председатель шахматной федерации Эстонии:

— Вы победили заслуженно. Но вы играли у себя дома, а нам пришлось проделать большой и утомительный путь. Где будем играть в следующий раз? Об этом еще не думали. Может быть в Пярну, может в Вильянди... Но встретимся обязательно!

Арне Юурикас, тренер Пярнуской ДЮСШ:

— В организационном плане вы нас начисто обыграли! Соревнования прошли великолепно! Настоящий праздник. И мои коллеги, особенно женщины, в восторге — цветы, вымпелы, призы...

Игорь Кулламаа, рабочий:

— Я играю в шахматы почти 50 лет. Признаться, мне здесь понравилось. Все было отлично, хотя с началом можно было и поторопиться. Многие из нас попадут теперь домой поздно ночью, а некоторые — к утру...

Юрис Арумс, председатель Лимбажского районного спортивного комитета:

— После такого матча будет легче открыть шахматное отделение в спортивной школе...

Мария Рожлапа, методист физкультуры колхоза «Бривайсвиллис»:

— Хочется ли вновь взяться за организацию матча? Пожалуй, нет. По крайней мере сейчас. Все было не так просто, как казалось. Ну хотя бы, достать в маленькой Салацгриве сто одинаковых столиков для 200 шахматистов!.. Конечно, со временем трудности забудутся, и тогда...

ЛЮБОПЫТНЫЕ ФАКТЫ

В двух последних матчах за одной и той же доской играли Т. Ыйм и В. Кириллов, Л. Вольперт и В. Рожлапа.

Единственным участником, одержавшим победы во всех трех матчах, является кандидат в мастера из Эстонии Лео Брашинский:

1976 год	18-я доска	Р. Грант
1980 год	28-я доска	А. Бахарев
1982 год	30-я доска	А. Андабурский

Браво, эстонский лев!

А вот участников, проигравших во всех трех матчах, гораздо больше! А говорят, что материя не исчезает...

Наш популярный поэт (а теперь и художник) кандидат в мастера Харий Хейслер играл в Салацгриве на 81-й доске, где его соперником был кандидат в мастера Айво Сарв. А в 1980 году Сарв играл на 15-й доске... С 15-й до 81-й — не слишком ли? (Вот к чему приводит отсутствие индивидуальных коэффициентов у кандидатов в мастера).

Б. Зиле

ДРУЖЕСКИЕ ВСТРЕЧИ ЛАТВИЙСКИХ И ЭСТОНСКИХ ШАХМАТИСТОВ

	Латвия	Эстония
Создан первый шахматный кружок	1869	1805
Проведен первый шахматный турнир	1875	1884
Открыт первый шахматный отдел в периодической печати	1885	1881
Опубликована первая национальная шахматная задача	1885	1889
В газете напечатан учебник шахматной игры	1888	1883
Основано шахматное общество	1890	1876
Вышла первая шахматная книга на национальном языке	1892	1883
Основан шахматный союз	1924	1931
Проведен общенациональный чемпионат	1924	1922—23
Первый успех на международном турнире	1924	1930
Издан первый шахматный журнал	1924	1932
Впервые на шахматной олимпиаде	1928	1935
Первый командный турнир	1931	1930
Организован первый крупный международный турнир	1937	1935
Проведено первое первенство республики	1941	1941
Впервые чемпионом СССР в личном зачете	1957	1947

Прежде, чем начать обзор шахматных встреч с нашими ближайшими соседями, заглянем в подборку фактов в начале статьи. Сразу видно, что аналогичные события в Эстонии в подавляющем большинстве случаев произошли раньше, чем в Латвии. Частично это объясняется тем, что среди преподавателей и студентов более старого Тартуского университета (основан в 1632 году) шахматистов было больше, чем в основанном в 1862 году Рижском политехническом институте, где шахматный кружок был создан лишь в 1913 году. Да и в целом, видимо, шахматисты Эстонии, живущие в отдалении от шахматных центров Европы, оказались более активными. Повлияло ли это на наши шахматные связи?

Первым сильным шахматистом, жизнь которого связана с территорией двух соседних республик, является мастер Лионель Кизерицкий (1806—1853), проживавший до июня 1839 года в городе Тарту и по пути в Париж почти на месяц остановившийся в Риге. К сожалению, нет сведений о том, встречался ли он с латвийскими шахматистами.

Когда в начале 1870 года в Риге побывал берлинский мастер Эмиль Шаллоп (1843—1919), он в двух партиях легко обыграл одного из лучших шахматистов города профессора Карла Хена (см. «Шахматы», 1975, № 15). К. Хен родился в 1821 году в Эстонии, в 1838—1842 гг. учился в Тартуском университете, в 1868—1873 гг. был профессором на сельскохозяйственном отделении Рижского политехникума. Вернувшись в Тарту, скончался там в 1875 году.

Члены основанного в 1876 году шахматного клуба Елгавского ремесленного общества уже 31 марта следующего года начали партию по переписке с Тартуским шахматным обществом. Вполне понятно, что столь серьезное испытание члены только что созданного клуба выдержать не смогли и после двухгодичного сопротивления вынуждены были сдаться (см. «Шахматы», 1979, № 1). Со стороны Тарту игрой сначала руководили студенты П. Линденберг и Якоб Зейбот, но вскоре они закончили университет и, прибыв в Ригу, сразу вышли победителями турнира местного шахматного клуба ремесленного общества (1877/78).

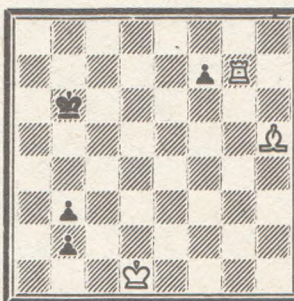
Основателями встреч латвийских и эстонских шахматистов следует считать русского мастера Андрея Ашарина (1843—1896) и прибалтийского историка шахмат Фридриха Амелунга (1842—1909).

А. Ашарин родился в эстонском городе Пярну, окончил гимназию и университет в Тарту (в 1874 году), пять лет прожил в Петербурге, а с лета 1879 года вплоть до смерти жил в Риге и был лучшим шахматистом города.

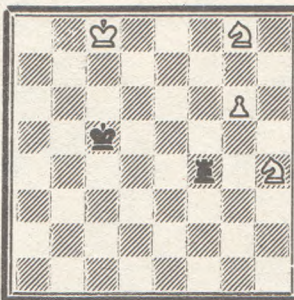
Ф. Амелунг родился в окрестностях Тарту, в 1864 году закончил местный университет и жил в основном недалеко от

города, за исключением 1879—1885 годов, проведенных им в Ревеле (Таллине). В начале 1902 года Ф. Амелунг тоже переселился в Ригу. До его переезда в Ригу друзья регулярно переписывались и иногда встречались в коротких матчах. Так, например, летом 1888 года А. Ашарин неделю гостил в Тарту и победил Ф. Амелунга со счетом 7:3. В свою очередь, в сентябре 1891 года Ф. Амелунг в Риге проиграл другу одну партию.

С Эстонией тесно связана жизнь латышского этюдиста Яниса Зеверса (1868—1940), который с основами шахматной игры познакомился в восемнадцатилетнем возрасте, обучаясь в Первой тартуской учительской семинарии (см. «Шахматы», 1978, № 12 и 13). По окончании курса он на два года вернулся в Южную Лифляндию (одна из областей тогдашней Латвии), где работал учителем, а в августе 1890 года переселился в поселок Кунда на берегу Финского залива. Здесь Я. Зеверс прожил 15 лет и приобрел славу одного из популярнейших этюдистов мира. Однако публиковать свои произведения он доверял в основном рижским и петербургским газетам. В Таллине впервые были напечатаны лишь два этюда:



Ничья



Выигрыш

Я. ЗЕВЕРС
«Revaler Beobachter»

1905, 6 (19) VIII

1. Лg6+ Крa7[a5] 2. Лa6+ Кр:a6 3. Ce2+ и 4. Cd3, или
1. ... Крc7[c5] 2. Лc6+ Кр:c6 3. Cf3+ и 4. Ce4, с ничьей.

Я. ЗЕВЕРС
«Revaler Beobachter»

1908, 23 VIII (5 IX)

1. Kf6 Lf1 2. Kf3 L:f3 3. g7 Lg3 4. Ke4+, и белые выигрывают.

Летом 1918 года, возвращаясь из Архангельска, Я. Зеверс снова остановился в Тарту, где в начале учебного года два месяца работал в учительской семинарии. Этот короткий период оказался наиболее плодотворным в его биографии этюдиста, так как здесь им было составлено девять композиций. В ноябре Я. Зеверс вернулся в Латвию и 21 год прожил в городе Елгава.

Тесные связи с шахматистами Эстонии установились после того, как 14 апреля 1898 года в Риге, на совещании представителей шахматных обществ Тарту, Таллина, Лиенаи и Риги, было решено создать Прибалтийский шахматный союз, секретарем которого стал Ф. Амелунг. В проведенном в Риге в апреле 1899 года первом Прибалтийском турнире участвовало пять представителей Эстонии, в том числе Янис Зеверс и Вильгельм Зон (1872—1912), переехавший за год до

смерти на жительство в Ригу. Во встречах между соседями в главном турнире со счетом 11:7 победу одержали латвийские шахматисты, зато в побочном соревновании они проиграли 5,5:8,5. Во втором турнире, который состоялся в Тарту в 1901 году, пять представителей Латвии добились результатов соответственно 7:5 и 2:2, а в третьем турнире (Таллин, 1904) столько же латвийских шахматистов праздновали двойную победу — 8,5:7,5 и 7:2. Тем неожиданнее был разгром в четвертом турнире в Риге в 1907 году, когда семь представителей Эстонии убедительно обыграли «хозяев поля» — 23:8 и 4,5:2,5. Местные шахматисты проиграли и в главном турнире 1911 года в Лиенае, где тройка соседей была сильнее — 18,5:14,5. На шестой турнир в 1913 году в Елгаву пришло лишь два представителя Эстонии, которых наши победили со счетом 9:5 и 6:5 (в побочном соревновании). Наиболее успешно во встречах с соседями на этих турнирах выступали Карл Бетиньш (8,5 очка из 10), Роберт Бетиньш и Эйжен Вагенхейм (по 2 из 3) и Э. Фукнер (4 из 7). Однако в главных соревнованиях всех шести турниров в целом сильнее оказались шахматисты Эстонии — общий счет 66:58, лишь в побочных соревнованиях итог встреч 23:22 в нашу пользу. Такие результаты были тем более неожиданными потому, что в то время Рига, несомненно, являлась центром шахматной жизни в Прибалтике.

Уроженец Риги Теодор Герман (1879—1935) в 1896—1908 гг. учился в местном политехническом институте и был участником первых четырех Прибалтийских турниров. Став инженером, он работал в Таллине и на I первенстве Эстонии на рубеже 1922/23 годов разделил 4—6 места. В апреле 1924 года Т. Герман как представитель Таллина участвовал и в I шахматном съезде Латвии, где занял только 9—10 места. Свой жизненный путь он закончил в Эстонии.

ЛАТВИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ — ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

1924, 14—15.12.	Тарту	6:10
1926, 28—29.03.	Рига	10,5:5,5
1927, 10—11.04.	Тарту	10:10
1928, 1—2.04.	Рига	10:10
1929, 25—26.03.	Тарту	10,5:9,5
1931, 24—25.02.	Рига	11,5:5,5

Официальные соревнования шахматистов соседних республик начались матчами студенческих команд. В первой встрече в 1924 году в Тарту наши проиграли, два матча завершились вничью, а в трех рижане были сильнее. Общий итог матчей, сыгранных по 1931 год, — 58,5:50,5 в пользу латвийских студентов.

В 1938 году в Тарту проходила I олимпиада студентов Финляндии, Эстонии, Латвии и Литвы. Хозяева выиграли со счетом 2,5:1,5 у всех остальных команд, а рижане стали третьими. Зато на следующей олимпиаде, в 1939 году в Хельсинки, победили латвийские студенты (7 очков из 12), оставив эстонцев вторыми.

ВАЛКА — ВАЛГА (Латвия) (Эстония)

1928, 11.11.	Валка	8:4
1929, 5.05.	Валга	6,5:5,5
1930, 2.02.	Валка	6,5:5,5
1930, 29.05.	Валга	7:5
1932, 6. и 13.03.	Валка, Валга	9,5:2,5
1935, 17.03.	Валга	7:0
1935, 31.03.	Валка	7:3
1937, 11.04.	Валга	7:13
1980, 23.11.	Валга	14,5:10,5
1981, 7.01.	Валга	5,5:4,5

ВАЛКА — ТАРТУ

1930, 28—29.06.	Тарту	3:5
1930, 9.11.	Валка	4,5:5,5
1932, 24.04.	Тарту	6,5:7,5
1933, 1.10.	Валка	4:12
1934, 13—14.10.	Тарту	9:11
1935, 3.11.	Валка	9:11
1936, 18.10.	Тарту	7,5:12,5
1937, 28.11.	Валка	15:9



□ Матч Валка — Валга в 1930 году, 29 мая.

В ноябре 1927 года была основана шахматная секция при Валкском спортивном обществе, и уже в следующем году ее члены начали знаменитые северо-латвийские шахматные баталии с командами многих городов. Первые матчи были проведены со сборной соседнего эстонского города Валга, которая, за исключением 1937 года, была слабее. Общий итог по 1937 год был 58,5:38,5 в пользу команды Валки. Когда в 1930 году руководителем секции был избран будущий кандидат в мастера Алфред Эклон (1909—1982), он организовал матчи и с Тартуским шахматным клубом. Хотя почти во всех восьми встречах сборная Валки потерпела поражения с общим счетом 58,5:73,5, именно эти матчи вплоть до 1937 года всегда были в центре внимания местных шахматистов. И как вознаграждение в последнем матче, проведенном в дни 10-летнего юбилея секции, пришла долгожданная победа. В городе Валке А. Эклом были сыграны также интересные матчи с лучшим в то время шахматистом Эстонии Владасом Микенасом (16—18 ноября 1930 года, счет 2,5:2,5) и с участником II первенства Эстонии 1932 года Э. Курском (15 апреля — 3 июня 1932 года, счет 5:3 в пользу А. Эклона). Приводим партию с примечаниями победителя.

Дебют ферзевых пешек А46 (R52b) Микенас — Эклон

4-я партия матча
Валка, 18 ноября 1930 года

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 Ce7 4. C:f6! Чтобы провести 5. e4, но этот ход не так уж силен. 4. ... C:f6 5. e4 d6 6. Cd3 e5! 7. c3 Cg4 8. d5 Kd7 9. h3 Ch5 10. Kbd2 Kc5 11. Cc2 (11. Cb5+!) 11. ... a5 12. Фe2 0—0 13. g4. Слишком рискованно и остро. 13. ... Cg6 14. Kf1 c6! 15. 0—0—0 cd 16. Л:d5 Фc7 17. h4 h5! 18. g5. Лучше 18. gh C:h5 19. Kg3 Cg4, хотя и тогда черные имели бы удовлетворительную игру. 18. ... Ce7 19. Kg3 Ke6 20. Лd2 Kf4 21. Фd1 Лfd8 22. Kf5 Cf8 23. Ke1 a4. Относительно лучше 23. ... b5, угрожая 24. ... b4. Теперь белые вполне могли сыграть 24. a3. 24. Kd3 K:d3+ 25. Л:d3 a3 26. Лd5 ab+ 27. Кр:b2 Фb6+ 28. Cb3 Ф:f2+ 29. Лd2. Белые пожертвовали пешку, чтобы получить атаку по линии «b». 29. ... Фc5 30. Фf3 Фа3+ 31. Крb1 Ла5 32. Лf1 Лd7 33. Лd5 Л:d5 34. C:d5 Лc7 35. Cb3 Фа5 36. Крb2 d5! 37. C:d5 (37. ed? C:f5 38. Ф:f5 Ф:c3+ 39. Крb1 Ca3 40. Фc2 Фе3!) 37. ... Фа3+ 38. Крb1 Л:c3 39. Фg2 Фb4+ 40. Фb2 b6 41. Ф:b4 C:b4 42. Крb2 Лd3 43. Крc2 Лd2+ 44. Крb3 Cc5 45. Кра4 Крh7 46. Крb5 Cf2 47. Л:f2. Моральная капитуляция. 47. ... Л:f2 48. Кр:b6 C:f5 49. ef Лf4 50. Крb5 e4 51. Крc4 f6! (51. ... e3+ 52. Крd3 Лd4+!) 52. Крd4 fg 53. hg h4 54. Крe3 Лg4 55. C:e4 h3 56. Cf3 h2 57. f6 Лg3 58. Крf2 Лf3+. Белые сдались [0:1]. («Ziemeļlatvija», 1930, 29 ноября.)

С 1935 года, когда команда Эстонии впервые участвовала в Шахматной олимпиаде в Варшаве, наши сборные встречались на трех Олимпиадах. В Варшаве и в 1937 году в Стокгольме со счетом 2,5:1,5 победила Эстония, в Буэнос-Айресе в 1939 году с таким же счетом выиграла команда Латвии. На Олимпиаде 1935 года Латвия заняла 9-е место, а Эстония — 11-е. В 1937 году Эстония разделила 7—8 места с Литвой, а Латвия была на 11-м месте. В 1939 году сборная Эстонии стала бронзовым призером, а Латвия осталась на 7-м месте.

В 1938 и 1940 годах дважды встречались команды Латвийского шахматного общества и Таллинского эстонского шахматного общества. В первом матче в Риге со счетом 20,5:13,5 победили хозяева, а во второй встрече, проходившей в исторические дни 16—17 июня в Таллине, эстонцы взяли реванш со счетом 19,5:12,5.

На I первенстве Прибалтийских республик 19—22 апреля 1941 г. в Каунасе сборная Латвии выиграла у эстонцев со счетом 4:2 и с 7,5 очка вышла на 1-е место. Два очка нашей команде дали Зигфрид Солманис и Игорь Жданов, выступавшие на последней доске.

ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ

1938, 7—8.03.	Таллин	9,5:6,5
1939, 24—26.02.	Рига	5,5:10,5
1942, 24—26.10.	Рига	9:7
1947, 15—18.06.	Таллин	11:12
1950, 12—3.11.	Рига	5,5:14,5
1959, 18—19.04.	Таллин	29,5:22,5
1960, 24—26.04.	Рига	36,5:23,5
1961, 1—2.05.	Таллин	29,5:28,5
1975, 02.	Таллин	16,5:13,5
1980, 05.	Рига	10,5:9,5

ЖЕНСКИЕ КОМАНДЫ

1972	Таллин	10,5:7,5
1978	Таллин	7,5:8,5

МАТЧИ НА 100 ДОСКАХ

1976, 2.10.	Валка	50:50
1980, 6.12.	Пярну	41:59
1982, 9.10.	Салацгрива	52:48

За годы с 1938 по 1980 сборные Латвии и Эстонии встречались 10 раз. Команда нашей республики выиграла семь матчей и ведет с общим счетом 163:148. Однако в соревнованиях первых сборных перевес на стороне эстонцев — 102:95. Приводим забытую ныне партию, запись которой сохранилась в архиве шахматного публициста Олафа Круминьша (1925—1966):

Сицилианская защита В33 (E70a) Тарве — Петерсон

Матч Эстония — Латвия
Таллин, 18 апреля 1959 года

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Ce3 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 K:d5 10. ed Ke7 11. c4 Kf5 12. Cd2 Фh4 13. Cd3 Ce7 14. 0—0 0—0 15. cb Фd4 16. Фb1 Kh4 17. Kc4 e4 18. Ce2 ab 19. Ce3 Фf6 20. Kd2 Фg6 21. g3 Ch3 22. Ф:e4 C:f1 23. Kр:f1 Kf5 24. C:b5 K:e3+ 25. Ф:e3 Cf6 26. Kc4 Фh5 27. Cc6 Лаб8 28. Лb1 Ф:h2 29. Фе4 Фh3+ 30. Kpg1 h5 31. b4 h4 32. gh Фc3 33. b5 Cd4 34. K:d6 Фg3+ 35. Kph1 C:f2 36. Фg2 Ф:h4+ 37. Фh2 Фd4, и белые просрочили время (0:1).

РИГА — ТАЛЛИН

1945	Таллин	6:8
1954	Таллин	9,5:10,5
1965	Рига	10:10
1966	Таллин	17:21
1967	Рига	24:16
1968	Таллин	18:22
1969	Таллин	24:16

С 1945 года семь раз встречались сборные столиц соседних республик. Рижане добились победы лишь в двух матчах, впрочем, с крупным счетом, и один матч завершили ничью; общий счет — 108,5:103,5. Успех, правда, принесли юноши, а во встречах взрослых с результатом 72:62 лидируют таллинцы. В 1956 году рижане в единственном матче победили сборную Тарту со счетом 8,5:7,5. В перечень не включены встречи соседей при розыгрышах «Кубка дружбы», «Кубка Тарту» и других матч-турниров с участием трех и более команд.

ПРАЗДНИЧНЫЕ БЛИЦТУРНИРЫ

В Латвии уже давно сложилась традиция — отмечать праздник массовыми шахматными мероприятиями. Дню Конституции СССР и 65-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции были посвящены турниры по молниеносной игре, организованные республиканским шахматным клубом.

Среди женщин в обоих турнирах победила чемпионка республики Анда Шафранска (соответственно: 15,5 из 18 и 11 из 12). На втором месте в октябрьском соревновании кандидат в мастера С. Гайле (14), а в ноябрьском — кандидат в мастера Л. Айре (9,5), третьей дважды оказалась кандидат в мастера А. Голдмане (14 и 8).

У мужчин в октябрьском турнире первенствовал международный мастер Юзеф Петкевич (16 из 17), в ноябрь-

ском — мастер Александр Войткевич (17,5 из 19). Дважды вторым стал международный мастер А. Витолиньш (16 и 17), а третьим — мастер А. Шмит (по 14,5).

Приводим одну из партий победителя ноябрьского турнира.

Индийская защита A44 (R50c) Войткевич — Шмит

1. d4 c5 2. d5 e5 3. Kc3 d6 4. Kf3 Ce7 5. Kd2 Ka6 6. Kc4 Kc7 7. a4 b6 8. e4 Лb8 9. f4 ef 10. C:f4 Ca6 11. e5 C:c4 12. C:c4 de 13. C:e5 Cf6 14. Фе2 C:e5 15. Ф:e5+ Фе7 16. Ф:e7+ Kр:e7 17. 0—0—0 Лd8 18. Лhe1+ Kрf8 19. Ke4 Ke8 20. d6 Kgf6 21. K:f6 K:f6 22. Ле7 Лd7 23. Лde1 h5 24. Л:d7 K:d7 25. Ле7. 1:0.

«ДАУГАВА» — «КАЛЕВ»

1944	Рига	3:7
1945	Таллин	5:7
1947	Таллин	5,5:10,5

«ВАРПА» — «ЙЫУД»

1969	Вильянди	7,5:8,5
1976	Цесис	8:10
1977	Вильянди, Выхма	7:9
1978	Валка	11,5:10,5

Сборные спортивных обществ «Даугава» и «Калев» встречались в трех матчах в 1944—1947 гг. Во всех выиграла эстонцы с общим счетом 24,5:13,5. Во встречах сельских спортивных обществ также ведут соседи со счетом 38:34.

Итак, выказанные в начале статьи опасения насчет соотношения сил латвийских и эстонских шахматистов оказались обоснованными. Хотя наши северные соседи никогда не имели более одного гроссмейстера, да и мастеров у них тоже меньше, чем в Латвии, однако в соревнованиях с нашими шахматистами представители Эстонии в общей сложности добились лучших успехов. Значит, соседи более тщательно подходили к комплектации сборных команд, выставляя лучшие составы. Видимо, и их шахматисты были более отзывчивыми и в интересах команды не опасались далеких переездов до мест соревнований.

В настоящей статье, возможно, собраны еще не все результаты соответствующих матчей. Буду благодарен за любые уточнения и дополнения.

И. Блаус

Мастер
Игорь ПОЛОВОДИН

ТУРНИР НА ГУЦУЛЬЩИНЕ

Отборочный турнир 50-го чемпионата СССР
Ивано-Франковск, 1982



В Ивано-Франковске до недавнего времени почти не проводились крупные всесоюзные турниры. Лишь в прошлом году там состоялся чемпионат СССР среди женщин.

А ныне местные организаторы любезно приняли участников отборочного турнира юбилейного 50-го чемпионата СССР. На старт соревнования вышли 6 гроссмейстеров, 3 международных мастера, 1 мастер ФИДЕ и 8 мастеров спорта СССР. Среди них были такие известные шахматисты, как двукратная чемпионка мира Майя Чибурданидзе, экс-чемпион СССР Иосиф Дорфман, чемпион мира среди кадетов Валерий Салов, чемпион Европы среди юношей Александр Чернин и другие. Средний рейтинг турнира равнялся 2447.

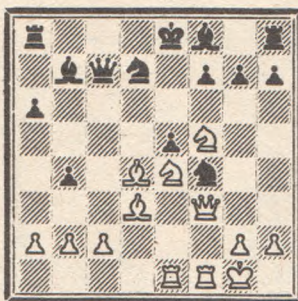
На открытии хлеб-соль от радушных хозяев приняла М. Чибурданидзе. Во время жеребьевки участникам было предложено 18 матрешек местного гуцульского производства, в которых лежали стартовые номера. Под аплодисменты зрителей тринадцатый номер вытянул гроссмейстер Адриан Михальчишин. Забегая вперед, отметим, что именно это место он и занял в итоговой таблице.

По положению победитель допускался в высшую лигу, а занявшие последние три места — в первую. На ничью до 30 хода нельзя было соглашаться без разрешения главного судьи. Поэтому на протяжении всей дистанции и в каждой партии шла упорная борьба.

С первых же туров вперед вырвалась молодежь: ленинградцы Валерий Салов и Леонид Юдасин, а также представитель Эстонии Яан Эльвест, набравшие по 2,5 очка из 3. В сложной борьбе Юдасину удалось переиграть 16-летнего чемпиона Эстонии Лембита Олля.

Сицилианская защита B82 (E85b)
Юдасин — Олля

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Фf3 Сb7 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 b4. Черные преждевременно завязывают осложнения и попадают в тяжелое положение. 11. Kb1 e5 12. Kf5 d5 13. Kd2 Фс7 14. Лае1 de 15. K:e4 Kd5 16. Cd4! K:f4.



17. Ф:f4! Ферзя нельзя взять ввиду открытого шаха конем и мата следующим ходом. 17. ... 0—0 18. Фg3 g6. Если 18. ... ed, то 19. Kfd6+ C:d6 20. K:d6+ Kpb8 21. K:f7, с выигрышем качества. 19. Kg5 gf 20. K:f7 f4 21. Фf2 ed 22. K:h8 Cc5 23. Kf7 Лg8 24. Kg5! Kf6 25. Ф:f4. По инерции черные сделали естественные ходы 25. ... Ф:f4 26. Л:f4 Л:g5 27. Л:f6 Л:g2+ 28. Kpf1 Л:h2 29. Лe5 Лh1+ 30. Kpf2 Лh2+ 31. Kpg3 Лg2+ 32. Kph3 и сдались [1:0].

Приятное впечатление на старте произвела игра В. Салова. В ряде партий он не останавливался ни перед какими материальными жертвами.

Петросян А. — Салов



Черные переходят в решающее контрнаступление.

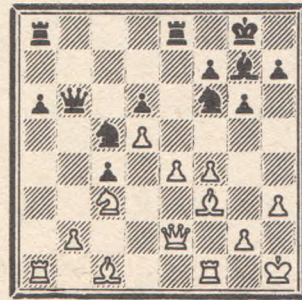
11. ... Kc5 12. Kf3 Kd4 13. K:d4 Ф:d4 14. 0—0—0 Cd7. Выяснилось, что белые явно отстали в развитии. 15. Kpb1 Лfd8 16. Kd5!! На 16. Cc1 было заготовлено 16. ... C:c3! 17. Л:d4 C:d4, с достаточной контригрой, или 17. bc Фe4. 16. ... ed1. Салов идет на жертву ферзя, а все его

оставшиеся фигуры буквально терзают короля белых. 17. C:b4 Ф:d1+! 18. Ф:c1 C:f5+ 19. Kpc1 ab 20. Фd4. Плохо и 20. Фd2 из-за 20. ... Kb3+! 21. ab Ла1x. 20. ... Л:a2 21. Ф:c5 dc, и белые сдались [0:1]. Красивая атака!

В следующем эшелоне шли гроссмейстер Евгений Васюков, международный мастер Константин Лернер и мастер Сергей Горелов. В дальнейшей борьбе конкуренты обменялись ударами: Салов победил Юдасина, Юдасин — Горелова, а Горелов нанес поражение Гуфельду. Лернер и Васюков сохранили свои позиции.

Индийская защита A68 (R79b)
Горелов — Гуфельд

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Cg4 10. 0—0 Kpd7 11. a4 Ле8 12. h3 C:f3 13. C:f3 a6 14. a5. Начальные ходы оба противника сделали довольно быстро. Теперь перед черными стоит дилемма: сыграть 14. ... Лс8 с дальнейшим c5—c4, Kc5 или избрать план, который случился в партии. 14. ... b5 15. ab Ф:b6 16. Kph1 c4 17. Фе2! Сильный ход. В распоряжении белых появляются возможности Ла4, Ce3 и Cd4, e4—e5, Ф:c4, против которых черным трудно защищаться. 17. ... Kc5.



18. e5! На 18. Ce3 незамедлительно последовало бы 18. ... Kf:e4! 19. K:e4 K:e4 20. C:b6 Kg3+ и 21. ... K:e2, с выигрышем. 18. ... Лас8 19. Ce3 de 20. fe Kfd7. Не проходит 20. ... Л:e5 из-за 21. C:c5! 21. e6 fe 22. de Л:e6 23. Cg4! Это лучше, чем 23. Cd5 Kph8 24. C:e6 Ф:e6. 23. ... h5 24. Kd5! Фd6

25. С:e6+ Ф:e6 26. Ф:c4 Kph7. Угрожало 27. Ke7+. 27. b4! Ke5. Если 27. ... С:a1, то 28. bc Фe5 29. c6! 28. Фа2 Ke4 29. Kf6+ Ф:f6 30. Л:f6 K:f6 31. Cd4. Белые выиграли ферзя, а вскоре и партию. 31. ... Ke4 32. Le1 Kg3+ 33. Kph2 h4 34. С:e5 С:e5 35. Л:e5 Лс1 36. Фf7+ Kph6 37. Фf8+, и черные сдались [1:0].

Наибольший интерес вызвала игра Майи Чибурданидзе. Начала она неплохо — с нескольких ничьих, но затем, проиграв две партии, так и не сумела собраться до конца соревнования. В каждой встрече Майя очень хотела выиграть, но, может быть, более практичный подход к игре позволит ей в дальнейшем добиться новых успехов на турнирах среди мужчин. Тем более, что до этого Майя дважды получала путевку в первую лигу мужского чемпионата страны.

После пяти туров неожиданно по болезни выбыл один из претендентов в первую лигу Александр Чернин. Интересная теоретическая дуэль в новоиндийской защите состоялась у него в партии с гроссмейстером Сергеем Макарычевым.

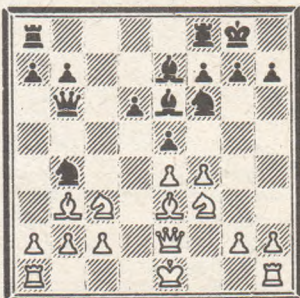
Новоиндийская защита E11 [D31b] Чернин — Макарычев

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. g3 0—0 6. Cg2 b6. Разыгран один из актуальных вариантов новоиндийской защиты. 7. 0—0 Ca6 8. Cg5 С:c4! Знаки за смелость. Хотя можно догадываться, что это продолжение — плод домашней заготовки, но ведет только к ничьей. 9. Kfd2 Cd5 10. e4 Cb7 11. e5 С:g2 12. Kp:g2 h6 13. С:f6. Не годится 13. Ch4 g5 14. ef ввиду 14. ... Ф:f6! 13. ... gf 14. Фg4+ Kph8 15. Фh4 Kpg7 16. Фg4+ Kph8 17. Фh4 Kpg7 18. Фg4+ Kph8, и ввиду троекратного повторения позиции последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Более половины турнира лидировал В. Салов. В его активе запоминающиеся победы над Л. Юдасиным, А. Какагельдыевым, А. Михальчиным. Характерным для стиля молодого ленинградца является поединок с Э. Гуфельдом.

Сицилианская защита B56 [E71a] Гуфельд — Салов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4. Редко применяющийся ход. 6. ... e5 7. Kf3 Ce7 8. Cc4 Фb6! Ферзь черных занял идеальную позицию, одновременно контролируя вертикаль «b» и диагональ a7—g1. 9. Cb3 0—0 10. Фd3 Kb4 11. Фе2 Ce6 12. Ce3.



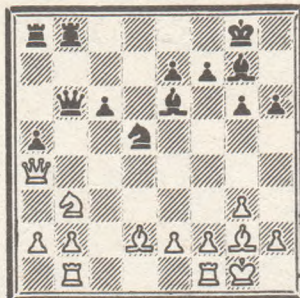
В этот момент черные прошли мимо выигрывающей возможности: 12. ... K:c2+! 13. С:c2 Ф:b2, отыгрывая фигуру.

В партии последовало 12. ... Фс6 13. fe С:b3 14. Kd4! K:c2+ 15. K:c2 Cc4 16. efl Ce2 17. fe Лfe8 18. Kp:e2. Теперь нужно было сыграть 18. ... f5, разменивая важную центральную пешку белых. 18. ... Л:e7 19. Kpf2! Лe8. Некоторый перевес на стороне белых, но слишком много времени затратили оба противника на решение дебютных проблем. 20. Kd4 Фd7 21. Лhe1 Фg4 22. Лад1 d5 23. h3 Фh5 24. K:d5. Ничья (1/2:1/2).

Казалось, у Валерия Салова были все шансы занять место в призовой тройке. Однако он сорвался — проиграл три партии подряд, и многие конкуренты его обогнали.

Как всегда, ровно и уверенно выступали международные гроссмейстеры Евгений Васюков и Иосиф Дорфман. Васюков на старте набрал необходимый запас очков, Дорфман же во второй половине турнира выиграл несколько партий, чем обеспечил себе выход в первую лигу. Любопытна концовка его встречи с другим конкурентом, москвичом Гореловым.

Дорфман — Горелов



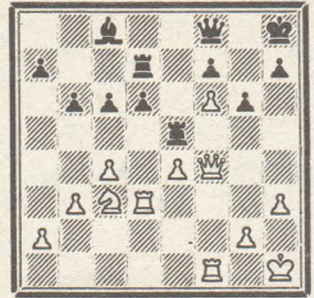
Здесь Дорфман сыграл 18. Ka5, собираясь далее продолжить 19. Ф:c6 или 19. b4, но у черных нашелся ход на тему перекрытия: 18. ... Kc3!. После некоторых осложнений доска опустела. 19. С:c3 С:c3 20. b4 С:a2! 21. Ф:c6 Ф:c6 22. K:c6 С:b1 23. Л:b1 Лb7 24. Ke7+ Л:e7 25. С:a8 Л:e2 26. Kpf1 Лb2 27. Л:b2 С:b2. Дальнейшие попытки белых играть на победу были тщетны. 28. Kpe2 Cd4 29. g4 f5 30. h3 Kpf7 31. gf gf 32. f3 Kpf6 33. Kpd3 Cg1 34. Kpc4 Kpe5 35. Cc6 Cf2 36. Kpb5 Kpd6 37. Ce8 f4 38. Kpc4 Kpe5 39. Kpd3 Cb6 40. b5 Kpd5 41. Kpe2 Cd8. Ничья (1/2:1/2).

На финише прямой резкой прибавил в скорости Константин Лернер. Одесит выиграл несколько партий и более чем убедительно завоевал 1-е место и путевку в высшую лигу. Вот один из примеров его творчества.

Староиндийская защита E97 [D98a] Лернер — Какагельдыев

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 Kc6 5. Ce3 e5 6. Kge2 ed 7. K:d4 Kf6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. f3 Kh5 11. Фd2 K:d4 12. С:d4 Kf4 13. Лf2 K:e2+ 14. Л:e2 Ce6 15. b3 С:d4+ 16. Ф:d4 Фg5 17. Лf1 Фа5 18. Kph1 c6 19. f4 Лад8. По дебюту белым удалось добиться пространственного перевеса. Теперь Лернер вызывает в лагере черных новые ослабления и использует их. 20. Лe3 Фc5 21. Фd2 Cc8 22. Лd3 Фа5 23. f5 Фе5 24. Фh6 Фg7 25. Фh4 Kph8 26. f6 Фf8 27. Лfd1 b6. Какагельдыеву приходится держать оборону на последней линии. Материальные потери неизбежны. 28. Фf4

Ле6 29. h3 Лd7 30. Лf1 Ле5!. Просмотр в тяжелой позиции.

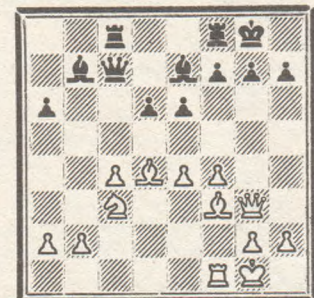


31. Л:d6! Л:d6. Нельзя было играть 31. ... Ф:d6 из-за 32. Фh6. 32. Ф:e5 h6 33. Фg3 Kph7 34. e5 Лd4 35. Фе3 Фd8 36. Kd5! Лh4 37. Kf4 g5 38. g3 С:h3 39. K:h3 Л:h3+ 40. Kpg2 Лh5. Черные сдались [1:0].

И. Дорфман отстал от победителя на полтора очка, взяв чистое второе место. В первую лигу вышли также Е. Васюков и С. Горелов. Такой же результат показал Л. Юдасин, но у него хуже коэффициент.

Сицилианская защита B85 [E88a] Смагин — Васюков

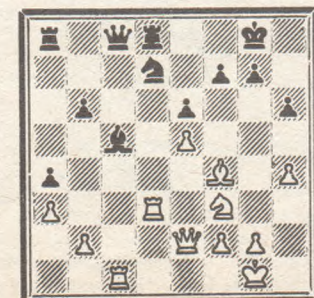
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7. Редкий вариант сицилианской защиты, обычно переходящий в систему Паульсена. 5. Kc3 e6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 a6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6 10. Cf3 0—0 11. K:c6 bc 12. Ka4 c5 13. c4 Cb7 14. Фc2 Лас8. Фигуры белых стоят несколько лучше. Теперь заслуживал внимания план сдвоения ладей по линии «d», при этом легкие фигуры должны контролировать поле d4. 15. Kc3 Kd7 16. Лад1 Kb8 17. Фf2 Kc6 18. Фg3!. Вычурный ход «на атаку». 18. ... Kd4 19. Л:d4 20. С:d4.



20. ... e5! Черные перехватили инициативу. 21. fe Ф:c4 22. Ce3 de 23. Ch6 Cc5+ 24. Лf2 С:f2+ 25. Kp:f2 Фd4+ 26. Kpe2 g6 27. Фh4 Фb6. Белые сдались [0:1].

В последнем туре лишился шансов выйти в первую лигу Макарычев, проигравший Горелову.

Горелов — Макарычев





РЕШИЛ ПОСЛЕДНИЙ ТУР

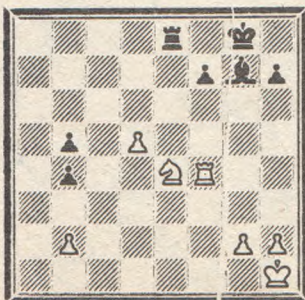
ЧЕМПИОНАТ ВС СССР
СРЕДИ ЮНИОРОВ, 1982

Соревнования юниоров всегда отличаются напряженной спортивной борьбой. Это объясняется особым значением турниров, по итогам которых юниоры отбираются во Всесоюзную шахматную школу юниоров, руководимую гроссмейстером Е. Геллером. Так было и на этот раз, когда на очередном первенстве Советской Армии и Военно-Морского флота встретились в борьбе за звание чемпионов 14 юношей и 8 девушек: количество ничьих можно было сосчитать на пальцах.

Окончательные итоги и в турнире юношей и в турнире девушек определились в последнем туре. Среди юношей лучший результат — 10 очков из 13 — показал воспитанник рижского СКА Игорь Люцко. Уместно вспомнить, что в прошлом году на подобных соревнованиях Игорь сыграл неудачно. Нынешний успех показал, что шахматист много работал в течение года. Следующую свою партию победитель считает одной из лучших в турнире.

Сицилианская защита
B52 (E80c)
Кондылев — Люцко

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ K:d7 5. c4 g6 6. d4 Cg7 7. d5 a6 8. a4 b5 9. 0—0 Kg16 10. Фe2 0—0 11. Kc3 bc 12. Kd2 e6 13. K:c4 ed 14. ed Le8 15. Фd3 Kb6 16. Ke3 Фc7 17. a5 Kbd7 18. Kc4 Kg4 19. Cf4 Kde5 20. K:e5 K:e5 21. C:e5 C:e5 22. Ла4 Leb8 23. Фd2 Лb4 24. Л:b4 cb 25. Ke4 Ф:a5 26. f4 Cg7 27. f5 Le8 28. Фe2 Фb6+ 29. Kph1 Фb5 30. Ф:b5 ab 31. K:d6 Ld8 32. Ke4 gf 33. Л:f5 Le8 34. Лf4.

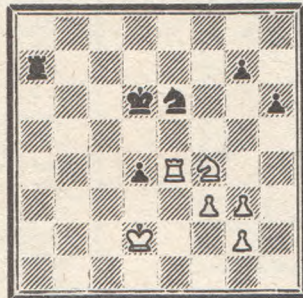


34. ... f5 35. Kg3 Le1+ 36. Kf1 C:b2 37. Kpg1 b:3 38. Kpf2

Cc3 39. d6 b2 40. Kd2 C:d2 41. d7 Ca5. 0:1.

По 9,5 очка набрали Сергей Назарьев (Дальневосточный ВО) и Станислав Цилинский (Одесский ВО). Только к результату они подошли по-разному: если Назарьев на финише поправил свое положение, то Цилинский его существенно ухудшил. Неприятности у него начались со следующей партии.

Иванчук — Цилинский



Оба соперника играли очень быстро. Позиция на диаграмме возникла после почти двух часов игрового времени. Последовало:

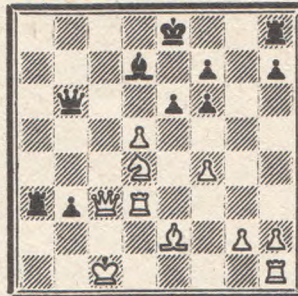
42. ... Ла2+ 43. Kpd1! Белые ответили быстро и... плохо. К ничьей вело 43. Kpe1 K:f4 44. gf Kpd5 45. g4 и т. д. 43. ... K:f4 44. Л:f4!! Kpd5 45. Лg4 g5 46. f4 Kpe4! 47. fg+ Kpe3 48. gh d3!! А теперь спешат уже черные. Ход в партии не упускает выигрыша, но все же техничнее 48. ... Ла1+ 49. Kpc2 d3+ 50. Kpb2 d2 и т. д. 49. Лc4 Ла1+!! «Шах увидел — шах сказал!» Выигрывало элементарное 49. ... Л:g2. 50. Лc1 Ла6 51. Лc7, и вскоре партия закончилась миром (1/2:1/2).

Перед последним туром Станислав имел 9,5 очка. Ничья в партии с Назарьевым делала его чемпионом. А ведь шахматисты хорошо знают, как непросто сделать эту последнюю ничью. Так и получилось — Цилинский играл пассивно, даже как-то обреченно, в результате — третье место. Второе место занял С. Назарьев.

В турнире девушек проходила борьба равных. Показательно, что в 10 сыгранных партиях (7 в полуфинале и 3 в финале) каждая из участниц

потерпела как минимум два поражения. Было много драматических эпизодов. Вот один из них.

Рауце — Евсева



В этой партии обоим соперникам нужен был только выигрыш. Черные начали азартную атаку жертвой фигуры, однако, как оказалось, атакующих сил недостаточно для создания серьезных угроз.

21. ... 0—0! Грубая ошибка. Правильно 21. ... Kpe7, со сложной игрой. 22. Лg3+ Kph8 23. Kc6! А счастье было так близко! После 23. Kc2! черным пришлось бы сдаться. 23. ... e5 24. Лd1 Лfа8 25. Kpb1 Cf5+ 26. Cd3 Фf2 27. Фd2 Ла1+ 28. Kpb2 Лfа2+ 29. Kpc3 Фc5+ 30. Kp:b3 Л8a3X. 0:1.

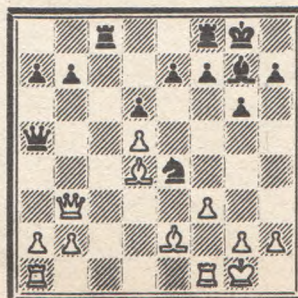
Рижанка Олита Рауце сильная шахматистка. К сожалению, в первой половине турнира она была в плохой форме, а три победы во втором финале позволили ей занять только пятое место.

Победительницей среди девушек стала Ирина Евсева (Киевский ВО) — 6,5 очка из 10. Это сильная и опытная шахматистка. Она была нацелена на победу, смело шла на риск.

Вот партия из последнего тура. Победительница становилась чемпионкой.

Сицилианская защита
B38 (E64b)
Мамедова — Евсева

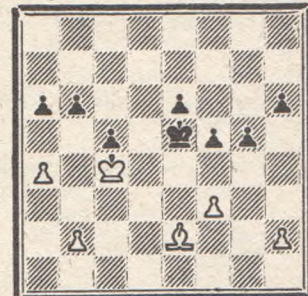
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. e4 d6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Ce6 10. f3 Лc8 11. Kd5 C:d5 12. cd K:d4 13. C:d4 Фа5 14. Фb3 K:e4!!



Интересная, но не вполне корректная комбинация. Следующая серия ходов белых делает им честь.

15. C:g7 Kd2 16. Фb5! Ф:b5 17. C:b5 Kp:g7 18. Лfс1 Лfд8 19. Kpf2 Лс5 20. Л:c5 dc 21. Kpe1! Ход, упускающий перевес. Правильно 21. Лd1! Л:d5 22. Ce2! Лd4 (а как иначе?) 23. Kpe1 K:f3+ 24. C:f3 (в этом и заключена идея) 24. ... Л:d1+ 25. Kp:d1, с реальными шансами на выигрыш. 21. ... Л:d5 22. Лd1 K:f3+ 23. gf Л:d1+ 24. Kp:d1 Kpf6 25. Cc4 e6 26. Kpe2 Kpe5 27. Kpe3 g5 28. Cd3 h6!l. Сильнее 28. ... f5. 29. Ce4 b6 30. Cc6 f5 31. Cb5 Kpf6. Черные выжидают. В данном положении это правильная тактика, однако прежде следовало продвинуть пешку «h» до h4.

32. Ce2 Kpe5 33. Cf1 Kpf6 34. Ca6 Kpe5 35. Cd3 Kpf6 36. Kpf2 Kpe5 37. Cc4 Kpf6 38. a3 Kpe5 39. Kpg3 Kpf6 40. Kpf2 Kpe5 41. Kpg2. Как показал анализ, белые сохранили определенные шансы на выигрыш. 41. ... Kpf6 42. Kpf2 Kpe5 43. Kpe3 Kpf6 44. a4 Kpe5 45. Ce2 Kpf6 46. Kpd3 Kpe5 47. Kpc4 a6!l. Тонкий психологический расчет. Ясно, что темповую игру в варианте 47. ... Kpf4 48. Kpb5 белые анализировали.



48. Kpc3! Чувствуется, что последний ход черных стал для соперницы неприятным сюрпризом. Следовало играть 48. a5! ba 49. Kpc5 Kpf4 50. b3! и непонятно — есть ли у черных ничья. Вот где сказывается отсутствие пешки на h4!

48. ... Kpf4 49. Kpd2 h5 50. Cd1! А теперь белые упускают ничью. Проще всего 50. Kpe1 h4 (50. ... Kpe3 51. C:a6 Kp:f3 52. Cc8) 51. Kpf2 a5 52. b3 и т. д. 50. ... g4 51. Kpe2 e5 52. Kpf2 b5 53. Ce2 c4 54. fg hg 55. Cf1 e4 56. ab ab 57. Ce2 Kpe5 58. Kpg3 e3 59. h4 gh 60. Kp:h3 Kpe4 61. Kpg2 f4 62. Cd1 Kpf3 63. Kpf3 Kpd2 64. Ce2 Kpe1 65. b4 cb 66. Cd3 Kpd2. Белые сдались (0:1).

Второе место с результатом 6 очков заняла пятнадцатилетняя Тамара Коган (Среднеазиатский ВО). Третьей стала Рена Мамедова (Каспийская флотилия) — 5,5 очка.

А. Крюков,
судья республиканской
категории

РЕШЕНИЯ

№ 2037. В. Чепижный. 1. Ле3? угр. (С:е2) 2. Фb4 (Ф:е2)×, 1. ... Л:с2!; 1. Лd3? угр. (Кр:е2, С:е2) 2. Л:d1 (Ле3, Фb4)×, 1. ... С:с2!; 1. Фb4! угр. (Кр:е2, С:е2, Л:с2) 2. Ле3 (Фе4, Лd3, Л:с2)×. Перемена функций ходов белых с темами Банного и Домбровского в формах защит. № 2038. В. Карпов. 1. с6? Л:с6 (С:с6) 2. Л:d5 (аbФ)×, 1. ... fe!; 1. Лg5! Л:g5 (С:g5) 2. С:f4 (Кg4)×, 1. ... de!; 1. Фd2! угр. (de, fe) 2. Фd4 (с6, Лg5)×. Темы Новотного и Банного. № 2039. В. Ерохин. 1. ... Крд4 (d4) 2. Ф:d5 (Кd3)×; 1. Лb4? угр. (Кр:d6, Л:d6) 2. Фе7 (Ф:d5, Кd3)×, 1. ... d4!; 1. Кge2!

угр. (Кре4, Л:g4) 2. Ф:d5 (Кре4, Кd3)×. Перемена защит в двух вариантах в трех фазах (тема Загоруйко?). № 2040. А. Грин. 1. Фh1? угр. (Лg7, С:f5, Кс3) 2. Фg2 (Лb3+, Лf3+, Ле2+) с4 (Крс4, Кр:е4+, Крд3) 3. Лb3 (Лf3, Лс3, Кf4)×. Активная игра стоящей в батарее белой ладьи. № 2041. Н. Велик. 1. Cd2! Л:g5 (Л:d6, С:с5) 2. Ле1+ — угроза (Ф:d6, Сс3)+ Се3 (Кр:d6, Cd4) 3. Сс3 (С:f4, Ле1)×. Три варианта с правильными матами при связанном черном слоне. № 2042. Л. Загоруйко. 1. Са3! угр. (d5) 2. Кcd3 (Кbd3)+ Крд6 3. К:с6 (Ке4)×, 1. ... Сс3 (Cd4) 2. К:с6 (К:d7)+ Л:с6 (Л:d7) 3. Кd3×. Два пары вариантов с игрой полубатареи белых коней. № 2043. П. Петков. 1. Сс8! Кс3 (Кg6) 2. Фе4 (Лf4)+ К:е4 (К:f4) 3. Сg4 (Кd4)+ Крf4 (Кре3) 4. Ch3 (Кb3)+ Крf3 5. Сg2 (Кd2)+ С:g2 (К:d2)×. Два варианта со сложным блокированием. № 2044. А. Лобусов. 1. Ле4! угр. (Лf8, С:b6, Кре6) 2. Кf7 (Кf3, Кd7, Кd3)+ Крf8 (Крf6, Крд8,

Крд5) 3. Kh6 (Kh4, К:b6, Кс5)+ Кf3 (Кf3, Ф:d2, Ф:d2)×. Четыре варианта с предоставлением черному королю диагональных полей. № 2045. И ван Гоол. 1) 1. Ф:f5+ Кf7 2. Фе5 К:g5 3. Фе4 Kh3×. 2) 1. Фе5 Kg8 2. Ф:f5+ Кf6 3. Фе4 Kh5×. Темпо-ходы черного ферзя с включением белого слона.

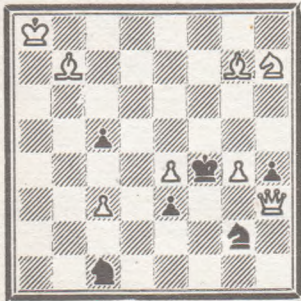
№ 2046. В. Квятковский. 1. Ch4? угр. 2. Ке6× или 2. Кf7×, 1. ... Л:d7!; 1. Cd6! Лh7 (Ле1) 2. Ке6 (Кf7)×. Известная модная идея — трансформация угроз попытки в вариантах решения — разработана в миниатюре. № 2047. З. Эйвазова и В. Лидер. 1. Cd2 (Cb4)? угр. 2. Се3 (Сс5)×, 1. ... Кс7 (Кf3)!; 1. Лb3! угр. (Кс7, Кс2, Са3) 2. Лb4 (Сb6, Лd3, Сс3)×. Вариация на тему Заппаса. № 2048. В. Коренев. 1. ... cd (Сс3) 2. Фf4 (Фd6)×; 1. С:с4? угр. (е5) 2. Фf4 (Ф:g1)×, 1. ... Ch2!; 1. Сg5 угр. (Ch2) 2. Фd6 (Фе3)×, 1. ... е5!; 1. Фе1! угр. (cd, Се3) 2. Фе4 (С:с5, Фс3)×. Перемена матов в двух вариантах путем оригинальных реверсивных попыток превратилась в оригинальный механизм.

№ 2049. М. Вукчевич. 1. Сg2! угр. (Фf3, Фd1, Фd2, Ф:b2) 2. Cd5 (Фd4, Фс3, Фb3, Фd3)×. Четыре прямых развязывания белого ферзя с четкой дифференциацией матов. № 2050. И. Чейлан. 1. Ф:d6! угр. (Ф:d5, С:е5, Фе5) 2. Фс5 (е6, К:е7, е3)×. Полусвязка с самосвязыванием тематических фигур. Как и предыдущая задача, оригинальная работа проблемиста современного стиля в области ортодоксальной двухходовки. № 2051. К. Менсфилд. 1. Лh4! угр. (Ке~, Кed2, Кed6, Кcd2, Кcd6) 2. Ф:е4 (Ф:с4, Кс3, Ке7, К:е3, Кb6)×. Двухходовка старейшего гротескостера, как всегда, составлена блестяще. № 2052. К. Свиндли. 1. Ле5 (Сс5, С:f4, Cd2, Cd4)? Сg2 (Се5, Ле5, Ке3, Ле7)!; 1. Сb6! Выбор вступительного хода с интересно мотивированными опровержениями. № 2053. М. Ковачевич. 1. Кdf3? угр. 2. Се5×, 1. ... Сс4!; 1. Се3? угр. 2. Кс4×, 1. ... Сс4!; 1. Се3? угр. 2. Кс4×, 1. ... Cd5! 1. Ле1! угр. (Сс4, Cd5) 2. Сс5 (К:с4, Се5)×. Оригинальная разработка темы Ханнелиуса. № 2054. К. Валтонен. 1. ... Кс3 (ed, Фd5, Cd4) 2. Л:с3 (Сb6, Ф:d5, Фb5)×; 1. Фе2! угр. (Фd5, Cd4, Кс3, ed) 2. Л:d2 (Лс3, Сb3, Лd4, Ф:d3)×. Идеальная форма темы Рухлиса. № 2055. И. Корпонам. 1. Лf3 Крh5 2. Кf5 Фg8×, близнец: 1. С:f3 Крh3 2. Ке4 Фb8×. № 2056. К. Гумонди. 1) 1. Cd3 Ке3+ 2. Л:d8 К5g4×, 2) 1. Фс3 К:с4+ 2. Л8:g7 К5b6×. № 2057. М. Вукчевич. 1) 1. Кре5 Крс1 2. Лd5 Фf4×, 2) 1. Кре6 Крд1 2. Фf6 Фd5×.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) 1979

№ 2058. Г. ШМИТ II приз



Мат в 3 хода

№ 2059. Х.-П. РЕМ II приз



Мат в 3 хода

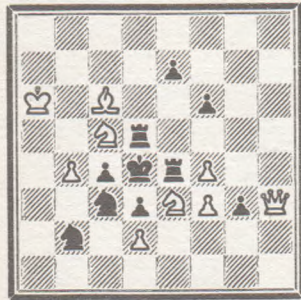
№ 2060. В. ВЕДЕРС III приз



Мат в 3 хода

Конкурс журнала «Sinfonie Scacchistiche» (Италия) 1978/79

№ 2061. К. ГУМОНДИ I приз



Мат в 3 хода

№ 2062. М. КЕЛЛЕР II приз



Мат в 3 хода

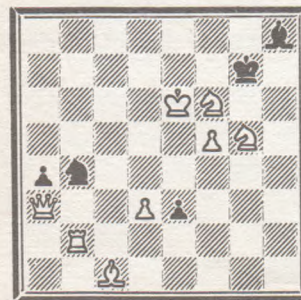
№ 2063. А. ПЯТЕЗИ III приз



Мат в 3 хода

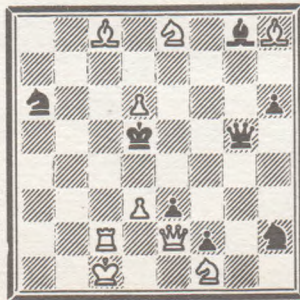
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2064. Э. ЛАЗДИНЬШ Рига



Мат в 2 хода

№ 2065. Д. БАКЧИ Венгрия



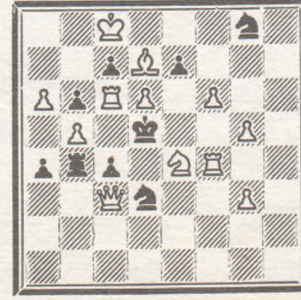
Мат в 2 хода

№ 2066. Б. УДАЛОВ Хабаровский край



Мат в 2 хода

№ 2067. Т. АМИРОВ и С. БУРМИСТРОВ Находка — Владивосток



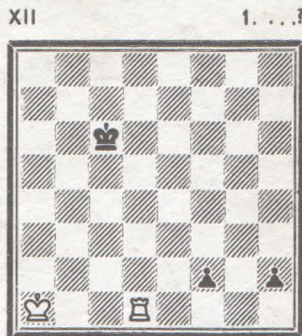
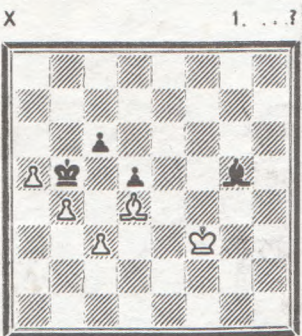
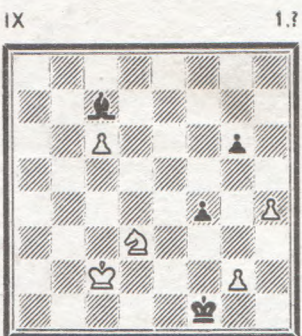
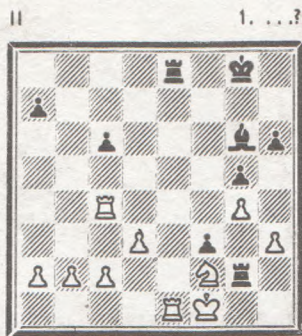
Мат в 3 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 22, 1982

I. Стил — Хольцкинехт, открытое первенство Канады, Ванкувер, 1982. 1. K:d6 cd 2. Л:a5! Черные сдались.

II. Деландер — Либ, Берлин, 1982. 1. ... Ф:f2+ 2. Крh1 Л:g3! 3. Ф:f2 К:f2x.

III. Гипслис — Ней, Таллин, 1977. 1. Л:d6+! cd 2. Фе6+ Крс7 3. Лf7+ Крb8 4. Ф:d6+. Черные сдались.

IV. Арнаудов — Попов, Болгария, 1982. 1. ... Лf2!! 2. Ф:f2 (2. Фс1 Кf3x) 2. ... Фh5+ 3. Крг1 Ф:d1+ 4. Фf1 Ф:f1+ 5. Кр:f1 Л:d6, и белые сдались.

V. Чибурданидзе — Маланиук, Одесса, 1982. 1. Л:b6! ab 2. Сс4 Се6 3. Л:e6! fe 4. Фf4 Фd7 5. Сb5!. Черные сдались.

VI. Тимман — Любоевич, Лондон, 1982. 1. ... d5 2. Лd1 (2. С:d5 Сb4+ —+; 2. Лс1 Сb4+ 3. Крд1 Лd4+!) 2. ... Сb4+ 3. Крд1 (3. Кс3 С:c3+) 3. ... Лd4+ 4. К:d4 Ф:d4+, и белые сдались.

VII. Шорт — Доннер, Амстердам, 1982. 1. e5! Л:e5 (2. ... de 3. К:b6 +-; 2. ... fe 3. Сg5) 2. К:b6 cb 3. Ф:d6 Л:e3 (3.

... Лa7 4. С:b6 +-) 4. Л:e3 Лa7 5. Ле7 Кb8 6. Фе6+!, и черные сдались (6. ... С:e6 7. Л:d8+ Сf8 8. Лa7).

VIII. Каниболоцкий — Самойлович, Клайпеда, 1982. 1. ... С:e4! 2. fe К:e4+ 3. Крд3 Лс3+ 4. Кр:e4 Лh:e3+ 5. Крf4 (5. Крд4 e5+ 6. Крд5 Лс5x) 5. ... d5!, и белые проигрывают. В партии было 2. f4, и белые проиграли более медленным способом.

IX. Зеппельт — Билек, Берлин, 1982. 1. ba1 (1. с6+? bc 2. ba Крс7 3. Крг3 с5 —+) 1. ... ba 2. Крг3 Крс6 3. Крh4 Кр:c5 4. Кр:h5, и черные сдались.

X. Борик — Хартман, чемпионат ФРГ, 1982. 1. ... Лс4! 2. Л:c6 Л:c6 3. Лb7 Лс2+ 4. Крf1 Ла:a2 5. Л:c7+ Л:c7 6. К:c7 Кр:g6, и черные выиграли.

XI. М. Гринфельд, 1903. 1. Ла3!! (1. ab? Кр:a1 2. b6 a4 3. b7 a3 4. b8Ф a2 =; 1. Ла2+? Кр:a2 2. ba a4 3. b6 a3 4. b7 Кра1! 5. b8Ф a2 =) 1. ... Кра3 (1. ... b4 2. Лg3 b3 3. Лg5 Кра3 4. Ла5 b2 5. Лb5 +-) 2. ab a4 3. b6 Кра2 4. b7 a3 5. b8Ф Кра1 6. Фf4(c7, c8), и белые выигрывают.

XII. Лендьел — Бринк-Клауссен, Варна, 1982. 1. ... Ch3+! 2. Крг1 Фа1!. Белые сдались (3. Фе2 c3 4. Крf2 Ф:f1+ и т.д.).